



# השיבה:

# המליצה

# איננו קואליציוני!

הודעת הציונים הכליים בכנסת

יוסף ספיר

חיים אריאב

מי שהיה שר התחבורה

ראש סיעת הציונים הכליים בכנסת

המנעותנו מהצבעה בכנסת היתה כשאלה מצפונית שלא יכולנו לעבור עליה. שאלה זו איננה דומה לשום שאלה אחרת בה דנו ונאבקנו בממשלה ואילו לא נמנענו היינו מזדהים עם הגנת מפא"י על קסטנר.

אזירה זו צריך היה משרד ה- משפטים להופיע כגורם אוכיך-טיבני, שוקל ובודק, וצריך היה לתת לציבור הרגשה שאין הוא

המשפטי מבלי שתהיה אפשרות ללמוד את החומר הרב שפורסם ומבלי שיהיה לחץ הזמן שיצדיק תגובה מודית, התקפת

מצערת ומכאיבה היא העובדה שנוצר הרושם בציבור כי הממשלה עומדת מאחורי מר קסטנר ומחפה עליו. מלכתחילה נעשה משנה על-ידי היועץ המשפטי בהגשת המשפט, מבלי ש- כנראה ברק באופן יסודי את החומר וכפי שאנו מבינים - גם מבלי שהיתה לכך החלטת הממשלה.

ראש הממשלה ניסה להניח כי הנקודה המרכזית שבגללה פירק את הממשלה היתה שא- לת האחריות הקולקטיבית. עלי לקבוע: מאז היותנו בממשלה היינו נאמנים לעיקרון זה ובמא- בקים קשים היה כסיס משותף למעשינו.



קסטנר

הגשת המשפט בזמנו וההו- דעה הנחפזת על הערעור עפשו מחזקים את הרושם כי הפעולה הבלתי רגילה הזאת נבעה מן העובדה שאישים מהצמרת של מפא"י, הממשלה והסוכנות ה- יהודית, שפעלו בזמנם להצלת יהודים באמצעותו של מר קסט- נר, ראו לעצמם חובה לחגן ע- ליו מבלי לעמוד כנראה על ה- עובדות והמסיבות האמתיות במלוא היקפן.

די בזיון נגרם לכל העם ה- יהודי בהתגלות הפרשה המכ- איבה על דרכי פעולה מסוימת בהצלת היהודים בהונגריה. ל- אחר שהיועץ המשפטי עשה את המשנה הראשון בהתערבו- משפט ולאחר שנתגלתה הפר- שה המכאיבה בשעת הדיון ב- בית המשפט היתה צריכה ה- ממשלה לשקול היטב את צע- דיה, במקום זאת עשתה משנה שני והמשיכה להשאיר את ה- רושם הברור שכאילו ממשיכה היא לחפות על קסטנר.

החפזון בתגובתו של היועץ

וזאת אף בשעה שמפא"י הפ- רה פריטים רבים וחשובים של הסכמים לעבודה משותפת כי- נינו שהיוו את הכסיס לאחריות הקולקטיבית. לא פעם ולא פע- מיים הצביעו חברי מפא"י ב- כנסת, ושרי מפא"י יחד אתם, נגד הצעות מפורשות שהוגשו לפי עקרון האחריות הקולקטי- בית.

צריך להיות ברור כי יסוד עיקרון כזה היוב להשמר על-ידי כולם ואינו יכול לשמש נשק ב- ידי מפלגה אחת. שאלה מצפו- נית כמו שאלת פסק דין קסטנר לא יכולה להיות כלולה בשום הסכם קולקטיבי.

עתונות מסוימת על השופט ופסק הדין, חוסר אוביקטיביות של שרותי השידור במסירת ידיעות על פרשה עגומה זו, ב- פועל תחת לחץ או אינטרסים של מישהו או צורך בטהור שם של מישהו. התמונה והרושם שנתקבלו הם הפוכים.

# שלטון החוק או שלטון מפא"י?

להביע את פסק-דינו על עיוות הדין. הבט את דעתך במאבק חיוני זה ותן את קולך לשלטון החוק - הצבע

לא היה מנוס מלהתקומם נגד הנסיון של מפא"י לשים את ידה על המבצר הבלתי-תלוי האחרון במדינה: החוק והמשפט. לכן פורקה הקואליציה וניתן לאזרח

