



ראובן ריבלין:

„היום אין אף חבר אחד בליכוד!“

בישיבתה האחרונה של מזכירות-הליכוד תבע יושב-ראש אגף האירגון, חבר-הכנסת ראובן (רוי) ריבלין, לקבל לאחריות אגמו את המחשב התנועתי.

מה כליךך חשוב במחשב? שאלתי לתומי את חבר-הכנסת ריבלין, שהוא גם מראשי מחנה דויד לוי בליכוד.

המחשב הוא הקשר שבין הסניפים לבין מרכז הליכוד. המחשב קובע מי הם חברי-הליכוד, כמו גם מי הם חברי כל סניף וסניף. אם וכאשר נערכות בחירות בתנועה, הן נערכות בסניפים, השולחים את נציגיהם לוועידת-התנועה, והבוחרים גם את מוסדות הסניף.

הואיל והסניפים הם חלק מהמערכת האירגונית שמחלי-קת-האירגון מופקרת עליה, המחשב או המקום שבו מאשרים רישום-חברים — מקומו במחלקת האירגון.

למחלקת-האירגון אין רשימה מעודכנת של חברי-הליכוד היום?

היום יש רשימות מחשב רק עד שנת 1985, ושל תנועת-

מיפלגות

החרות בלבד. כל טפסי המצטרפים מאז נמצאים במחלקת-האירגון, ומאז איחוד-הליכוד (כשנה) אי-אפשר בכלל להציג טרף לליכוד. זאת מכיוון שלליכוד אין חוקה. לרעתי, היום אין אף חבר-ליכוד אחר, כולל ראשי-הממשלה. אי-אפשר להגיד שהליכוד זה חרות לשעבר פלוס הליברלים לשעבר. מה שיש זה מרכז משותף, שלפי אמנת-הליכוד היה צריך לקיים ועידה עד סוף אוגוסט זה. יש „סטטוכה“, והי „חישוקים“ היחידים שמחזיקים את העסק כל הזמן אלה הבחירות: קודם לכנסת, אחר-כך לרשויות המקומיות, ועכ"שיו להסתדרות.

בינתיים הוקפאה למעשה, רשימת המחשב ומדובר בעש"רות-אלפי טפסים מאז ימי מיכה רייסר ז"ל (היושב-ראש הקודם של מחלקת-האירגון), ואין גורם במרכז שיכול לק" לוט את כל הנתונים אלה. צריך לזכור שצורפו גם ליברלים, לע"ם, והתנועה להתחדשות. כל זה מצריך מיפקד-חברים חדש וועידה חדשה.

אז תהיה ועידה?

תהיה ועידה. הוויכוח הוא רק מתי. השר רוני מילוא אומר שהוועידה תתכנס „תוך כמה חודשים. 50-60 חודשים, למשל...“ (נדעון סערסרצ'נסקי)

יגאל ביבי:

„לא הייתי מציע לסבך את הרבנים!“

בעיקבות פרשת פסיקותיהם של הרבנים עובדיה יוסף ואלעזר שך, הציע בשבוע שעבר הרב שימחה קוק, רבה של העיר רחובות, הצעה מקורית. ברוח זמננו.

קוק הציע שכל פוליטיקאי ימנה לו רב צמוד, וישאל בעצתו לפני כל החלטה פוליטית חשובה. שאלתי את חבר-הכנסת יגאל ביבי (המפד"ל) מה דעתו על הרעיון.

אמנם כתוב „עשה לך רב“, והכוונה היא לא רק לפוליטיקאים, אלא לכל אדם בישראל. כוונת חכמים היתה שלאדם יהיה רב, שאיתו יוכל להתיעץ בבעיותיו האישיות. הבעיה כאן היא של מיפלגה אחת, שיש לה מיספר רבנים, שכל אחד

דת

מהם מציע ריעה אחרת, ואז אדם נמצא בקונפליקט.

ומה איתכם, במפד"ל?

יש מוסר שנקרא הרבנות הראשית, שאני, באיש הציונות הדתית, מוקיר ומעריר. אבל לא על כל בעיה קטנה הולכים להתיעץ עם הרבנות הראשית. לא פעם, כשהלכנו להתייעץ, הם אמרו לנו: „אתם נבחרתם פוליטית לייצג, תפעלו כפי שאתם מבינים.“ אבל אנחנו לא הולכים להתיעץ בכל נושא פוליטי, כפי שהם (ש"ס) עושים. כמו שכל מיפלגה יוצרת סביבה איזה גוף אידיאולוגי-רוחני, כך גם אנחנו, אבל לא בכל רבר הולכים ושואלים, כי אחרת אי-אפשר לתפקד.

אז לא היית מאמין את הרעיון של הרב שימחה קוק?

רב הוא אישיות רוחנית, ולכן מן הראוי לבוא אליו כרבי רים כעלי כיוון כללי, לא בדברים קטנים. בנושאים השוטפים לא הייתי מציע לסבך את הרבנים. זה לא טוב, לא להם ולא להחלטות שיתקבלו. אנו מתייעצים עם הרבנות הראשית בצורה סלקטיבית, רק בנושאים שהם עקרוניים לכלל ישראל. (נדעון סערסרצ'נסקי)

ישעיהו לייבוביץ:

„הכנסיה הקאתולית לא תכיר במדינת-ישראל!“

בשבוע שעבר הכריז האפיפיור, יוחנן פאולוס השני, זו הפעם השלישית ברציפות, כי עם-ישראל כבר איננו עם-בחירה. שאלתי את הפרופסור ישעיהו לייבוביץ' אם צריך להתייחס להכרזתו זו ברצינות. מה איכפת לנו?

אפשר להבין משהו מזההכרזה, מעבר למה שנאמר בה?

מבחינת הנצרות — זה ברור. זה מובן מאליו ולא יתכן אחרת. וכי האפיפיור יכול להגיד אחרת?

מדוע הוא טרח והכריז עליךך שלוש פעמים בתקופה האחרונה?

זה בריוק מה שהנצרות אומרת כבר 1990 שנה. תשאלו את הוויקיפדית מרוע הוא חוזר על הדברים, לא אותי.

אתה חושב שהכרזה כזאת יכולה לגרום לאנטי-שמיות מוגברת?

לא. מהותה של הנצרות היא שהיא שוללת את זכות-קיומה של היהדות. זוהי טענת הנצרות כבר 1990 שנה, ואין בזה כל חידוש. אינני יודע מהו האינטרס הטאקטי של ההכר-

דת

זה, אבל מבחינה עניינית ומבחינה עקרונית אין בזה כל חידוש.

יש הטוענים כי במשך דורות אסור היה להשמיד את העם היהודי, וכי הוא היווה הוכחה לקיומו של ישוע. השאלה היא אם היום, בעיקר בות ההכרזה, מותר, במידה מסויימת, דמו של העם היהודי.

מאז ומעולם טענה הכנסיה הנוצרית שאינה מתכוונת להשמיד את הבלתי-אמאמינים. גם האינקוויזיציה לא פעלה נגד יהודים, אלא נגד האנוסים, שנחשבו כנוצרים. מבחינה עובדתית, הנוצרים רצחו יהודים, אבל מבחינה תיאורטית, פורמאלית, הם אף פעם לא תבעו את השמדת היהודים.

מה אפשר להשליך מזההכרזה לגבי מדינת-ישראל?

הכנסיה הקאתולית מעולם לא הכירה במדינת-ישראל. אני חושב שזה בלתי-אפשרי, מבחינתה, שהיא תכיר בנו. זה נובע ממהותה של הנצרות, השוללת את קיומו של העם היהודי. אם הכנסיה תכיר בהמשך קיומנו היא, במובן מסור יים, מבטלת את עצמה. עם-הבחירה, מבחינתה, יכול להיות רק הכנסיה הנוצרית. (אורית זורובכ?)