

# הלוקוח נעלם

**ב** פסקדין שנתן השופט אברהם חלימה בבית-הדין העליון, הביע פליאה כיצד הסכים עורך-הדין יחזקאל בייניש לנהל בבית-הדין דיון של לקוח, אדי סופר, שהכחיש כי נתן יפוי-כוח בתיק קודם. בית-הדין הביע פליאה על-כך ש"עורך-הדין לא הגיש תצהיר, המסביר את העניין. אחרי פירסום הכתבה על כך (הבעל ש"ל... העולם הזה 12.7.88) הגיע לידו העולם הזה התצהירים שהוגשו מאן, והי מסבירים את העניין המוזר.

אדי סופר, שהיה בזמנו מנכ"ל של אולפני הטלוויזיה, ובעלה של קרייניט-הטלוויזיה הערבית גליה סופר, עזב את ישראל ביולי 1983. את הסכסוך הגורשני עם גליה עשה בלונדון, באוגוסט של אותה שנה. משם המשיך לארצות-הברית. גליה חזרה לישראל. באוקטובר 1983 התברר בבית-הדין שפסק בירושלים תביעה בדיון רחוק נגד סופר, שהוגשה על-ידי אדם בשם ישראל מוסק, על סך 100 אלף דולר. ההזמנות לתביעה נשלחו לכתובתו של סופר, שם התגוררה באותו זמן רק גליה, שכבר היתה פרודה מבעלה.

כאשר החלו פקידיו הוצאה-לפועל מבקרים בביתה, מיהרה גליה סופר לעורך-הדין יחזקאל בייניש, שאותו הכירה היטב, ומסרה לו את פסקדין שניתן נגד בעלה, בהיעדרו. בייניש, שהכיר היטב את הזוג סופר, קיבל מגליה מיספר-טלפון בניו-יורק שהיה בידה. שם ענה קמבל סופר, אחיו של אדי, המתגורר בניו-יורק דרדקבע. בתגובה על שיתח הטלפון הגיע למשרדו של עורך-הדין בייניש טלסק חתום עליידי אדי וקמבל סופר, המייפה את כוחו להופיע בתיק ולבטל את פסקדין.

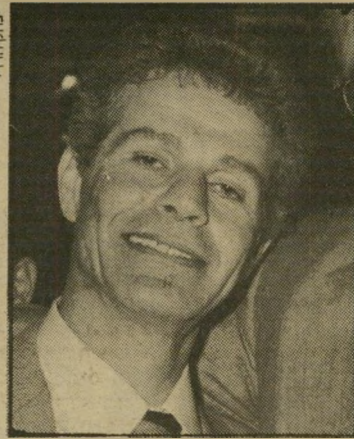
על-סמך טלסק זה הגיש בייניש בקשה לביטול פסקדין, שנתמכה בתצהיר של אדי בדחמו, שפתח במילים: "הוסמכתי על-ידי

אדי סופר ליתן תצהיר זה..." בית-הדין נענה לבקשת בייניש וביטל את פסקדין בתנאים מסויימים. עורך-הדין הודיע על-כך טלפונית לקמבל סופר בניו-יורק. עברו שלוש שנים, התנאים שנקבעו לבי-טול פסקדין לא קויימו, ועל כן חזר פסק-הדין המקורי לקדמותו, ועל פיו הוצא צו עיכוב-ציאה מהארץ נגד אדי סופר. ביולי 1986, אחרי שלוש שנים של שתי-קה, חזר אדי סופר לישראל. כאשר ניסה לעזוב את הארץ כעבור שלושה חודשים, התברר לו בנמל-התעופה שקיים נגדו צו עיכוב-ציאה מהארץ. רק אז, לדבריו, ניגש לעורך-הדין בייניש, ושם התגלה לו כל ההליך שהתקיים ב-1983, שעליו לא ידע דבר.

אז הוגשה בקשה שנייה לבטל את פסק-הדין המקורי, הפעם בטענה שאדי סופר לא ייפה את כוחו של בייניש לנהל את הדיון ב-1983, ולא הסמיך את בדחמו לתת תצהיר בשמו. וכך הצהיר סופר לפני בית-הדין: "אני מעולם לא ידעתי על ההליך הנ"ל,

**בטעות נכתב בתוכי-העניינים של הגליון הקודם, בעמוד 3, נוסח שגוי היה להעלות לגבי תוכן הכתבה. "העולם הזה" מצטער על טעות זו, שנעשתה בתוסלוב וכלי כוונה לפגוע, ושאינה נובעת מהבתי-בה עצמה.**

משום שלא היה לי קשר עם עורך-הדין בייניש מיום צאתי מהארץ ביולי 1983 ועד חזרתי לישראל השנה... אילו ידעתי על-כך, ברור שלא הייתי יוצא לשרה-התעופה עם דרכוני, וחוסך לעצמי אי-נעימות רבה."



אדי סופר  
הכל בתוסלוב

באשר לטלסק שייפה את כוחו של בייניש להופיע בשמו, הצהיר: "לא ידעתי מעולם על קיומו של טלסק זה, ולא ידעתי שאחי ביקש להכין הגנה מפני תביעתו של מר ג'סי מוסק, וזאת מפני שבאותה תקופה לא היה לי כל קשר עם אחי קמבל."

את חוסר-התיקשות איתו הסביר סופר כך: "לא ידעתי על ההליך ב-1983, מאחר שלא היה לי כל קשר עם עורך-הדין בייניש, והוא לא יכול היה למצוא אותי בארצות-הברית, מאחר ששהיתי תקופה ארוכה בקלי-פורניה, במקום מבודד לחלוטין."

למרות שאדי סופר טוען בתצהירו כי הוא לא פגש את עורך-הדין בייניש כלל במשך שלוש השנים הללו, עולה מתצהירו של עורך-הדין בייניש כי השניים אמנם נפגשו פעם אחת, לפגישה קצרה בניו-יורק. עד לאותו תאריך לא היה לי כל קשר עם המבקש, פרט לפעם אחת, שבה נפגשתי עם מר אדי סופר בניו-יורק, ב-85 או ב-86, למשך מיספר דקות, לקבל ממנו מיסמכים שאין להם כל קשר לתובענה הנדונה. בפגישה זו לא שוחחנו כלל על תובענה זו, מאחר שהפגישה היתה קצרה ביותר. עורך-הדין בייניש סבור שסופר שכח את הפגישה הזו,

מפני שהיתה כלי-כך חטופה. החוליה השלישית בשרשרת, אלי בדחמו, עומד להגיש תצהיר מטעמו בימים אלה. על תצהירו משנת 1983 אמר השופט חלימה: "אוסף אך זאת כי המצהיר אלי בדחמו לא הגיש תצהיר מטעמו, שבו הסביר את מה שניתן לפרש כהטעיית בית-הדין שפסק עקב תצהיר שאינו מבטא את האמת..."

גירסתו של בדחמו, כפי שהיא עולה מסיבות התצהיר, אומרת כי הוא הכיר היטב את אדי סופר כאשר היה חשב בטלוויזיה המיסחרית. הוא הכיר גם את קמבל, אחיו של אדי, וקיווה לקבל אצלו עבודה. בין שני האחים סופר היה קשר חם ורצוף, ואדי אמר תמיד שהוא סומך על אחיו ובוטח בו בעניינים עצומות.

בסוף 1983 היה בדחמו בקשר רצוף עם קמבל, לצורך העסקתו בארצות-הברית. למי-טב זיכרונו, אמר לו אז קמבל, בשם אדי, אחי, כי הוא מוסמך לסייע לעורך-הדין בייניש לנהל את ההגנה בתיק האורח. והוא מסר את תצהירו שם מפני שידע חלק מהפרטים שהיו שנויים במחלוקת.

בדחמו טוען שלא היה לו כל ספק שקמבל מוסמך לדבר בשם אדי או מטעמו. מאז הגשת התצהיר לא היה לבדחמו כל קשר עם האחים סופר. באחרונה, לשם הגשת התצהיר הנוכחי, נפגש בדחמו עם אדי סופר, וזה אמר לו שמעולם לא ידע על התצהיר וההליכים המיפטיים משנת 1983.

על-סמך התצהירים הללו יברר בית-הדין המיפטי המחוזי בירושלים אם אמנם חייב אדי סופר כסף למוסק. על-פי תצהירי אלה ברור שלא היתה הטעייה מכוונת של בית-הדין המיפטי בעניין יפוי-הכוח של עורך-הדין בייניש ותצהירו של בדחמו. הכל טעו בתום לב, והחשבו שאדי סופר ייפה את כוחם, בעוד שהוא היה מבודד בקליפורניה ולא ידע על כך דבר.

גם על-פי פסקדין של השופט חלימה אין, כמובן, כל חשד של הונאת בית-הדין על-ידי עורך-הדין בייניש. בית-הדין מרבר על אחריות אורחית, שאולי חלה עליו, אם לא היה לו יפוי-כוח לייצג את אדי סופר, אך לא על כל חשד פלילי. **אילנה אלון**

**חסטת**

**תפאנו**

**קח**

**הכייתה**

**חומוס חינם**

(עם כל ארוחה מלאה)

**צלע לבן 9.95 ש"ח**

**קבב 7.95 ש"ח**

**כיכר חילנו תל אביב,**

**יהודה המכבי 4 טל. 5460435**

**ZIVA TELEM**

דוד המלך 10 הרצליה פיתוח

**לאחר הצלחה מרובה**

**באירופה ובאר"ב**

**מכירה מיוחדת**

**בגדי עור ובד**

ביום ו' 21.7.89 בשעות 11.00-16.00

ובשבת 22.7.89 בשעות 11.00-14.00

17.00-20.00

אצל "זיוה תלם", דוד המלך 10

הרצליה פיתוח

**הנחות מיוחדות בימים**

**אלה על כל הסחורה**

— טיפול אישי של זיוה תלם —

ניתן להזמין גם הזמנות מיוחדות

תיאומים מיוחדים בטל. 052-572976

