



נתי שוחט, סקופ 80

# בעיקבות 327 מיקרימוות של פלסטינים באינתיפאדה מידי חיילי צה"ל, נסגרו 200 תיקים ללא נקיטת אמצעים. בי 15 מיקרים קיבלו חיילים נזיפה מינהלית. בי 11 מיקרים הובאו חיילים לדין מישמעתי. 9 מיקרים הועברו לבית דין צבאי

אפשרות חוקית להעמידם לדין מישמעתי, הנגי ממליצה כי תזמן אליך את הקצינים סרן ש' וסגן ב' ותנזוף בהם נזיפה ארמיניסטרטיבית על-פי פקודות-מטכ"ל, כגין העבירות המיוחסות להם.

## דין מישמעתי

### או בית-דין



**ב 11 מיקרים** הובאו האחראים לדין מישמעתי, לפני קצין-שיפוט. לעיתים מעדיף הצבא להעמיד אחראים לדין (המשך בעמוד 42)

תושבים מקומיים רבים. מרבירו ניתן ללמוד כי לכאורה כוצע הירי עקב סכנה שנשקפה לחיי כוח צה"ל.

לכאורה עולה כי סגן ב' לא מילא אחר נהל הפתיחה-באש הקבוע בהוראות הפתיחה-באש, כמפורט לעיל, בכך שלא קרא קריאות-אזהרה ולא ירה באוויר טרם הירי המכוון. בכך, לכאורה, עבר סגן ב' עבירה של שימוש בלתי-חוקי בנשק, לפי סעיף 85 לחוק השיפוט הצבאי, 1955.

מאחר וחלפו למעלה מ-90 יום מאז סיימו הקצינים את שרות-המילואים שלהם, ואין עוד

אזהרה בערבית, ולאחריהן לירות יריאזהרה בו וזית של 60 מעלות כלפי מעלה. רק לאחר כל אלה ניתן לירות על-מנת לפגוע ברגליים בלבד, וכנגד תוקף ספציפי, שווה כמסכן חייל-ארם. על-פי עדותו של סרן ש', הוא פתח באש מבלי למלא אחר שני השלבים המוקדמים — קריאות אזהרה וירי באוויר. בכך הוא עבר, לכאורה, עבירה של שימוש בלתי-חוקי בנשק, לפי סעיף 85 לחוק השיפוט הצבאי, 1955.

סגן ב' ירה ארבע יריות. לרבריו היה הירי לעבר תוקף ספציפי, לעבר הגפיים התחתונות, כאשר חשש לגורל חייליו שהותקפו על-ידי

מיקרה נוסף, בחוות-דעתו של הפרקליט הצבאי (כלשונה):

מחומרי-הראיות שבתיק החקירה עולה כי ב-22 באפריל 1988 בשעה 21.00 לערך נתקל כוח-צה"ל במחסום בכביש שבכפר בית-רוש א-חתפא. הכוח נעצר, ואז הומטרו עליו אבנים על-ידי פורעים ערביים, ובנוסף הושלך בקבוקי-בערה לעבר הכוח.

החיילים הגיבו כירי לכיוון משליך בקבוקי-התבערה, ואחרי-כך פתחו במירדף אחר הפורעים. במהלך המירדף נורו יריות באוויר ומיספר יריות נורו לכיוון שני מקומיים, שנמלטו מהמקום וסיר-בו להיענות לקריאת החיילים לעצור, גם לאחר הירי באוויר.

במהלך האירוע נתפסו חשודים, ולא נתגלו מימצאים על פציעת מאן-דהוא מירי החיילים.

למחרת היום אושפו בבית-הולים מקומי תושב הכפר, אחמד חסן סלאח עמר, שנפטר אחרי-כך מפצעיו. מקורביו טענו כי נפצע מירי חיילי צה"ל בכוקר ה-23 באפריל 1988.

במיסגרת החקירה נחקרו מפקדים, אשר הביירו כי החיילים פעלו בהתאם להוראות המחייבות. ואכן, חומר החקירה אינו מצביע על קיומה של הריגה מהוראות הפתיחה-באש.

לאור האמור לעיל הריני מורה על סגירת התיק ללא נקיטת צעדים מישפטיים.

## המלצות להערה

### או לנזיפה



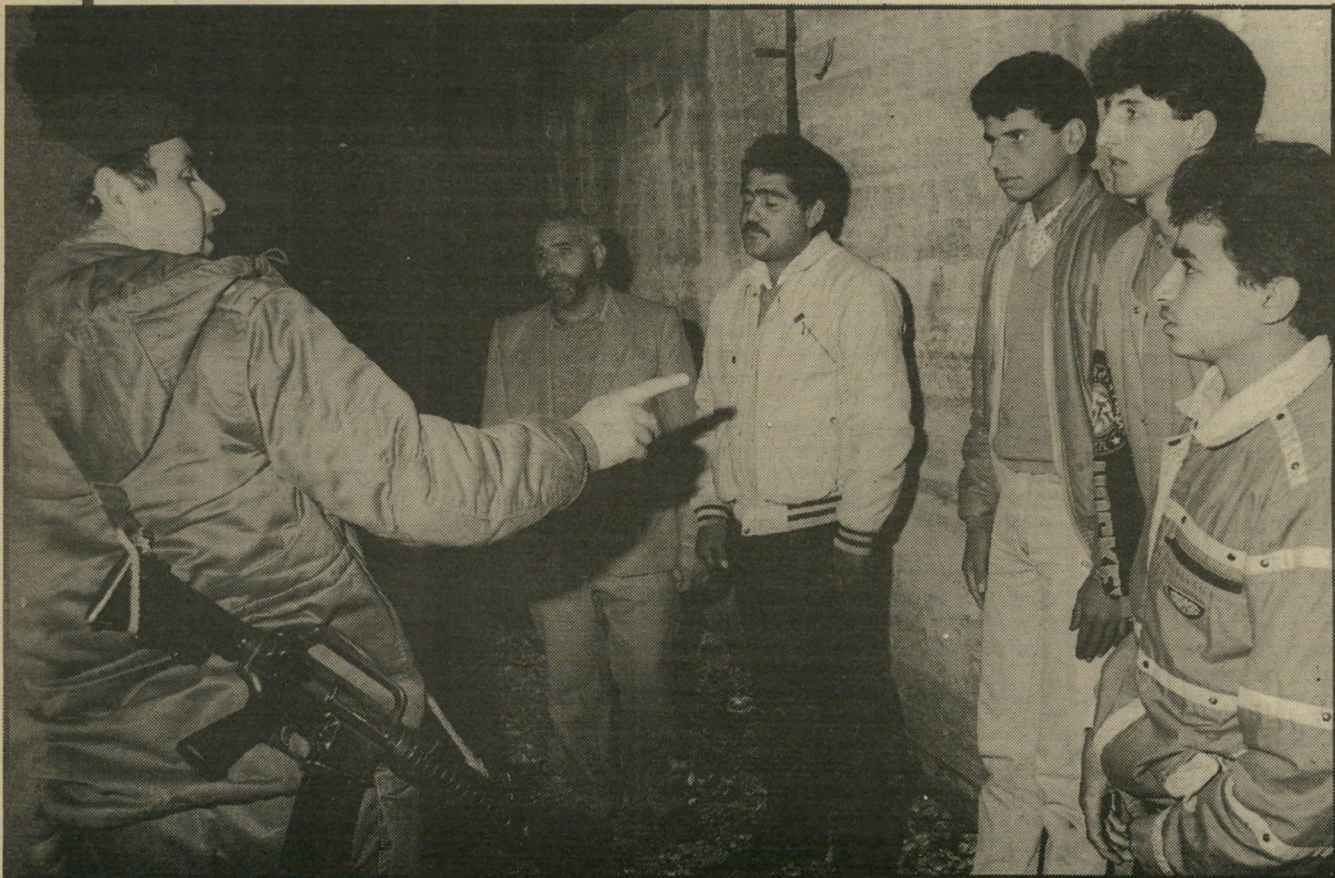
**ב 15 מיקרים** המליצה הפרקליטות הצבאית לכלול הערה או נזיפה מינהלית בתיקיהם האישיים של המעורבים באירוע, וזה היה סוף הטיפול בתיק. למשל:

ב-9 במרס 1988, במהלך התפרעויות בכפר סילוואר, ירה סרן (מיל') ש' ברובה-טוטו שני כדורים. הכדור האחד נורה לעבר מתפרע ספציפי, לכיוון רגליו, ברגלו השמאלית, והכדור השני לא פגע באיש.

סרן ש' טען כי ירה, לאחר שכוח צה"ל הותקף באבנים על-ידי תושבים רבים שאיגפו את הכוח וסיכנו את חיי החיילים.

על-פי הוראות הפתיחה-באש, מותר השימוש בנשק כאשר נשקפת סכנה ממשית ומיידית לחיי כוחות-צה"ל. על-פי עדותו של סרן ש', תנאי זה התמלא, לכאורה.

ההוראות קובעות מהו נהל הפתיחה-באש, ולפיהן טרם הפעלת-הנשק יש לקרוא קריאות-



צילום אלוויר סקופ 80

בכל מיקרה של הרג נפתחת אוטומאטית חקירה של המישטרה-הצבאית-החוקרת