



אימוני-נישק במחנה של כהנא
גם בחורי-ישיבה שיחקו בחיילים



כהנא עם טירונים במחנה
בארץ: נגד שמאלנים, בוגדים ימניים וערבים



שער המחנה
האם ניתן לבלום את היטלר

יעזור. גם אלמלא ניתן להיטלר לנאום בכירות. היה הנאציזם מנצח בגרמניה, מפני שהרפובליקה הרמוקרטית פשטה את הרגל ולא היתה מסוגלת לפתור את בעיות המדינה. הרמוקרטיה הישראלית רחוקה מלהיות במצב כזה.

לירות במי?

יבוח זה ישן כימי הפאשיזם. למן הרגע הראשון להופעת הכוחות הטוטאליטריים על הבימה הפוליטית בעת החדשה נטוש ויכוח זה. ועד היום לא הוכרע.

בישראל נוספה לוויכוח זה נימה חדשה. בזירה הפוליטית הישראלית קיים איוון בין ימין ושמאל. לאומנים וליברלים. כאשר סותמים את פיו של כוח ניארנאצי, הממוקם בקצה הימני של הזירה, מתעוררת מייד הריישה ל"איוון" — סתימת פיו של כוח הממוקם בצד השמאלי. בדרך כלל מכוונת הריישה זו בעיקר נגד מפלגות שיש בהן מרכיב ערבי חזק. רק"ח והרשימה המתקדמת.

כבר הוכח שכל מעשה או חוק, שכוונתו היא להוציא את כהנא אל

הגבוה לצדק, שקבע הנחיות לגבי חופשיהכיתוי. בית-המשפט ציווה על רשות-השירות לתת רשות-דיבור לכ"הנא. כמו לכל זרם פוליטי אחר בישראל, כמידה שאין כדברים פגיעה מיידית וחמורה בשלום הציבור.

החלטה זו עוררה חששות עמוקים בחוגים רחבים. הויכוחות מימי הרפוב"ליקה הגרמנית («הוויימאריט») צפו מייד, האם לא נהרסה הרמוקרטיה הגרמנית, מפני שהניחה לאדולף היטלר ולבריוניו להשתולל באינ-מפריע, בשם הרמוקרטיה? האם לא היה היטלר נבי"לם, אילו הוחרם עליידי כליהתיקי שורת? האם לא היתה זאת תמימות נוראה, כאשר התייחסו אל הנאצים כ"אל זרם פוליטי לגיטימי, שמוותר לו להשתתף בדיון הציבורי החופשי — כעוד שהוא עצמו לא הסתיר כלל את כוונתו לשים קץ לדיון הציבורי החופשי?

כנגד תפיסה זו עומדת ההשקפה הנגרדת. לדעת בעליה, אסור לשים קץ לרמוקרטיה כדי להגן על הרמוקרטיה. סתימת פי הנאצים היא עצמה ניצחון של הנאצים. הוראה של הרמוקרטיה בחולשתה.

יתר על כן, כאשר מתחילים לסתום פיות, היכן הגבוה? אם משתיקים את המאוס ביותר, מי השני והשלישי בתור? האם לא ישתיק הרוב כל מיעוט רעיוני? לפי אותה ההשקפה, זה אף לא



אימוני קרי-בונג במחנה כהנא
באמריקה: נגד כושים, שמאלנים ואנטי-שמשים

מחוץ למחנה, גורר אחריו מיד מעשה או חוק המוציא אל מחוץ לחוק גם כוחות ערביים או שמאלנים. בלי שום סיבה נראית לעין. החוק האידיוטי "למניעת הסתה גזענית", שערכו כקליפת-השום, נקשר בחוק לאיסור מיפגשי-שלום עם אש"ף. החלטתה של ועדת-הבחירות לאסור את רשימתו של כהנא היתה קשורה בהחלטה למנוע את הופעת הרשימה המתקדמת.

נוהג נפסד זה ממשיך להתקיים. נציג של מפלגת-העבודה בעיריית תל-אביב, שאסר באחרונה את הזמנת כהנא למיפגשי הייד-פארק בתל-אביב, אסר באותה הנשימה גם את הזמנת רק"ח והרשימה המתקדמת. למה? ככה. יחי האיזון.

ברור שאילו שלל בית-המשפט הגבוה לצדק את זכותו של כהנא להופיע בכלייהתיקשורת הממלכתיים, היתה החלטה זו משמשת מייד גם אמתלה להחרמת גופים מן הצד השני של הבימה.

לכן צדק בית-המשפט העליון. אולם מי שמקבל החלטה אמיצה כזאת צריך לדעת שהוא מקבל על עצמו סכנה חמורה. עליו לעמוד על המישמר בערנות כפולה ומכופלת. גילוי המחנה של כהנא לאימון פלוגות-סער ישראליות חייב להרליק נורות אדומות בכל רחבי המערכת. אנשי-כהנא לומדים לירות. במי?

