

העם מוות ופוגרום

התיסכול מוליד רצח. הרצח מוליד פוגרום. הפוגרום מקומם מיליארד מוסלמים בעולם נגד ישראל. זוהי תופעה ההולכת והמתפשטת בארץ: שלושה צעירים ערביים מהש"טחים הכבושים, חסריניסיון וחסריני נשק, המשייכים עצמם לאירגון זה או אחר, הולכים לבצע פעולה הנראית להם כמעשה גבורה פטריוטי. הם קר נים סכין בחנות, והורגים גבר ישראלי. לפי סקר מוסמך, יותר מ-80% של האוכלוסיה בשטחים הכבושים מצדיק קים ששים כאלה. אחרי שהתייאשו מכל דרך אחרת להשגת חרותם. יותר ויותר צעירים פונים לדרך זו.

במיקרה נתקלו השלושה השבוע בכחורשישיבה. השייך לקצה השני: חר ורביתשובה מדיירי הישיבה שובו בנים, הישיבה הקיצונית ביותר בירושלים, שהתמקרה בלב הרובע המוסלמי עיר העתיקה במטרה להביא לסילוק המוסלמים, והמציקה בלי הפסק לשכניה. עצם קיומה הוא גירוי מתמיד לאלמות.

בחוריהישיבה נהרג. התוקפים נלכדו מייד. למחרת היום פרצו מהומות ברחבי ירושלים, כאשר הקיצוניים מכל הסדרים גים — אנשי "כך", בחורי הישיבות הלאומניות ועוד — עורכים פוגרומים בערבים, לפי מיטב המסורת של הקורזאקים ברוסיה.

העולם כולו התבונן, צילם ודיווח. שינאה לדהפת. מי שרוצה בסיפוח ירושלים לצמיתות, צריך להיות מעוניין דווקא בשקט טוטאלי.

כפי שנוכח נשיאהמדינה לדעת השכובע, גורם הכיבוש הישראלי בירושלים להתקוממות של מאות מיליוני מוסלמים ברחבי תבל, החל במאלוזיה ובפיליפינים וכלה בניגריה, נגד ישיראל. כל פוגרום נגד המוסלמים בעיר הקודש שופך שמן על מדורת השינאה הלהוטת הזאת.

כרגיל, הקיצוניים משני המחנות משרתים זה את זה.

פגישות

שצדוסקי והערבים

בשיחה עם שני הפלסטינים היה האיש נעים ולבבי.

אחריכך התמוטט.

תחת לחצו של דרוקמן

כשנכנס פיצל אליחויסיני למישי רדו של אנאטולי שצ'רנסקי בשכונה רתת בירושלים, הוא זכה לשמוע מפיו ברכה וכמה מילים בערבית. שצ'רנסקי הכריז בבואו כי בכלל הסובייטי התחיל ללמוד את השפה הערבית ושהוא מתכוון להמשיך בכך.

הפגישת, שהתנהלה ברוח טובה ועניינית, הסתיימה בפיצוץ תיקשורתי גדול (ראה יומן אישי) והשאירה טעם מר מאוד בפיו של חויסיני.

זה התחיל במעצרו של אכרם הנגיה, עורך העיתון אל-שעב (העם) בירושלים המיוזחית.

הוא עצר לפני שבועיים ונכלא בכלא לא צנייד ליד שכם.

סמוך למעצרו הודיעו לו שילי טונותהביטחון שהם עומדים לגרשו מן הארץ. הסיבה לגירוש אינה ידועה והיא, לדברי הישילטונות, חסויה.

חבריו של הנגיה הופתעו מן המעצר ומן הכוונה לגרשו, ופתחו מייד בנסיונות למנוע את הגירוש. הם פעלו בכל הדרכים האפשריות, ובכללן עתירה לבג"ץ, הפגנות, כתבות בעיתונים וגיסי אישים מישראל שיעזרו בנסיון לכטל את רועיהגוריה.

באחת הישיבות שערכו חבריו של הנגיה הציג ערל עבייה, עיתונאי לשעבר בקול-ישראל לפנות לשצ'רנסקי.

השבוע אחד מעורכי סאנדי טיימס, שגם הוא חדל להאמין בו.

מדוע הוא הסתר?

אחרי הכחשות חוזרות ונישנות, תקיפות ונרגנות, הודיעה ממשלת-ישראל כי מרדכי ועוננו כלאו בארץ.

אם הובא לארץ בצורה שלא פגעה בריבונות של שום מדינה, מדוע ה'מסתורין? מדוע ההכחשות? מדוע לא יכלה המדינה להודיע בפשטות שהאיש הובא לישראל כדי לעמוד למישפט — כפי שהודיעה (להבדיל) אחרי לכידתו של אדולף אייכמן?

מה היה הטעם בהכחשה — שלא לדבר כלל על הטיפשות של ממשלה, המאמינה כי בשנת 1986 ניתן להסתיר מעשה כזה?

שיחת הטלפון

מדוע הבחישה ישראל שראש הממשלה (ראו) שימעון פרס שוחח בטלפון עם מרגרט תאצ'ר, ראש ממשלת-בריטניה?

על מה שוחחו? לשם מה היה צורך



בשיחה? מדוע הוכחשה, חרף הידיעות עליה בעיתונות הבריטית?

איזה מעצר?

אמר כי פרשת ועוננו אינה "סוביידיצה". לפי חוקי ישראל, כל עניין הוא "סוביידיצה" (תחת השופט) מהרגע שבו מוציא שופט פקודת מעצר, משמע, ועוננו אינו כלאו על פי פקודת-מעצר של שופט. משמע, אין באיזה מעצר הוא נתון?

סקופ בארז

בתביהטלוויזיה, חנן עזרן, גילה את יומנו הפרטי של ועוננו ב"עליית-גג, בין הרבה ניירות וספרים (ראה מה הם אומרים). על פי רטוסם קטעים מהיומן התלקח ויכות. אך תוך כדי כך נעלמה נקודה מוזרה: איך זה מצליח כתב לגלות בקלות מיסמך כזה, כשמיטב החוקרים של מדינת-ישראל רודפים אחרי כל פיסת-נייר הנוגעת לפרשה זו? מה זה מלמד על טיב החקירה?

חסיונות לנסילים

פרשה זו הופעה הצנוורה ב"צורה הקיצונית ביותר, העוברת את גבולות הגיחוך, והפוגעת ביסודות המישטר הדמוקרטי.

כך נוצר מצב חמור: עיתוני העולם פירסמו בהרחבה פרטים ככל העולה על רוחם על עניין הנוגע לכל אורת ישראל — ואילו בישראל אסור לפרסם כמעט מילה.

מדוע? על שאלה זו יש דווקא תשובה: הדבר מעניק חסיונות לכל בעלי ה"פאשלות, המחזלים, הששיות והטיפשויות שהיו מעורבים בפרשה זו, מראשיהממשלה ועד לאחרון השמשים בורעותהביטחון.

בזק, בא לקראתו. השניים ניהלו שיחה ערה. אותו בזק רואיין בארץ על-ידי כתבת העיתון הבריטי. תחילה הכחיש שהיה ככלל בבריטניה. אחר-כך אישר כחצי-פרה. אחר-כך טירב לדבר. הוא נראה מבולבל. פגישה מיקרית זו נראית מיקרית מדי.

סינדי החטובה

שהסתובב ועוננו בכיכר-לסטר — מרכז חייהלילה הסואנים של לונדון, מרכז הסמים והזנות משני המינים — פגש ועוננו בסינדי. זה היה שבוע לפני הפירסום ה'מיועד, כאשר כל עיתונאי לונדון — וגם השגרירות הישראלית — כבר ידעו על הפירסום המתוכנן. עורכי העיתונים בישראל שמעו זאת או מפי שימעון פרס, או ראשיהממשלה.

סינדי הבלונדית, החטובה, המפתה. נערת-פיתוי מן הסרטים. מה עושה אדם נרדף, החושש לחייו, כאשר הוא נתקל באשה מפתה מיס תורית המתעניינת בו?

כל מי שקרא אי-פעם ספר-בלשים,

של ועוננו בשבועון הלונדוני סאנדי טיימס הם שקרניים. אם כן, מדוע נעשה מאמץ להביא את ועוננו לארץ? כמה ניתן ככלל להאשים אותו? אומנם, מבחינה טכנית ניתן אולי לטעון כי גם הפצת בריות היא בבחינת גילוי סודות, אך הדבר בוודאי אינו מצדיק את היחס ההיסטרי של הממ'שלה לפרשת-ועוננו, ובכלל זה הפעלת המכשש הגדול להשתקת העניין.

מדוע לא הודיעה הממשלה בפש"טות: "זהו אדם בלתי-שפוי. גילוייו אינם אלא כזבים והזיות. אין לנו עניין בפרשה זו!"

עצם היחס של ממשלת-ישראל לפרשה הוא שנתן לה את התהודה הבינלאומית, והפך אותה לסנסציה עולמית, אחרי שהעיתונות הבריטית התעלמה כימים הראשונים מגילויי סאנדי טיימס.

מה הבהיל את הממשלה?

שקרי העור

הוא חלקם של הבריטים בפרשה אחרי השמועות הראשונות על חטיפת ועוננו מארמת בריטניה קם שר

ועוננו: סימני הישאלה

או ראה סרטימתח. יודע בדיוק מה לעשות: לברוח ממנה כמו מאש.

אולם ועוננו הפוחד, הנרדף, מתקשר מייד עם סינדי אלמונית זו, אף שאינו יודע מה שסינדישפפתה, אינו יודע עליה דבר, וזו אף מסרבת למסור לו היכן היא גרה: הוא רק התלונן על כי סירבה לשכב איתו.

למעשה לא ידע עליה דבר וחציי-דבר. הוא אף לא ידע אם היא בעצם גבר או אשה.

אולם — לפי הסיפור המזור של העיתון הבריטי — זה לא הפריע לו במצב כזה להיפגש עימה כמה פעמים כלי ליווי, להחליט לנסוע עימה לחו"ל, לעבור גבולות, לעלות לספינה, וכו' וכו' — כל הסיפור התמיהוני הוד מגוחך) שהעיתון מתימר להאמין בו?

כסיפור-האהבה, זהו סיפור-אהבה חשוד מדי. וכסיפור-אהבה חשוד, הוא גובל בגיחוך. כימאי-קולנוע חסר-כישרון היה ממציא משהו יותר מקורי.

יאכטה בים

כל הרעיונות המטורפים, אשר יכלו לעלות בדמיונו של ועוננו החרדלחיין, הרעיון המטורף ביותר יכול היה להיות לברוח מבריטניה בלי ליווי, ומכלי להודיע לאיש על היעד, לנתק מגע, לחצות ארץ שניה, ואחרי-כך לעלות על יאכטה ביםהתיכון — כלומר, לעשות את הדבר האחר-שכל שרות-ביטחון חולם עליו: להעניק את האפשרות ללכוד אותו בלביים, מחוץ למים הטריטוריאליים של מדינה כל-פשי.

דרושה הרבה אמונה נאיבית כדי להאמין בסיפור שכזה. (בשיחה עם העולם הזה, אמר

רשת-ועוננו היא כולה מקיבץ של סימני-ישאלה. כל פרט בה הוא בלתי-אמין, והצטברות הפרטים האלה הופכת את הפרשה למחודה-אבסורד, בעל השלכות חמורות מאין כמותם. אי-אפשר לדון בתשובות, אך די בהצגת השאלות.

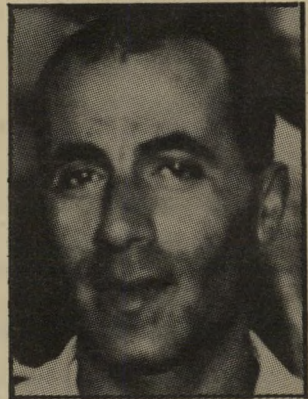
מצלמה בכור

אלתי-ישאלות נוגעת, כמובן, לעצם העסקתו של מרדכי ועוננו בכור.

לדיברי ועוננו עצמו ולדיברי ה'עיתון הבריטי המצטט אותו, הוא הסתובב בכור באופן חופשי, הכניס את המצלמה למיתקן, צילם באופן חופשי. הדבר מעורר שאלות כה חמורות לגבי סידורי-הביטחון במיתקן הסודי הזה, עד כי גם הדחת תריסר אנשים לא היתה מספיקה כדי לחפות על המחל. עד כה לא נודע אף על הדחת איש אחד. הדבר מטיל צל כבד על-בל מערכת-הביטחון במדינה. ואם בארז נפלה שלהבת, מה קורה אצל אוזביההקיר?

שמאלן במיתקן

שום אדם אינו יכול להתקבל לעבודה במיתקן רגיש כלשהו — גם פחות רגיש מן הכור הגרעיני



בדימונה — מבלי לעבור בדיקות ביטחוניות חמורות. בדיקות אלה אורכות חודשים, והן חוזרות על עצמן באופן תקופתי.

עובדה היא שבמדינת-ישראל אין מקבלים את אנשי השמאל ה"קיצוני" לתפקידים במיתקנים רגשים. יתכן שזוהי שערוריה, וזהו נוהל אנטי-דמוקרטי בהחלט. אך זהו המצב הקיים. השילטונות לא המתינו לעצותיה של גאולה כהן. הם נוהגים על פיהן מאז היום הראשון של מדינת-ישראל. לא הליכוד מקציא נוהל זה, אלא דויד בן-גוריון.

אין מקבלים גם לתפקידים רגשים אנשים תימהוניים, אנשים בעלי בעיות אישיות חמורות, בעיות נפשיות ו/או חברתיות חמורות, ועוד. גם זוהי עובדה.

איך נשאר ועוננו בתפקיד זה, בי מיתקן זה?

אנשיהימין מעידים בנאווה כי הלשינו עליו מומן, כאשר ראו שהוא מתרועע עם טטורנטים ערביים באר-ניברסיתם באר-שבע, ושהוא מזדה עם השמאל ה"קיצוני" (רק"ח) וכו'.

כל בדיקה היתה צריכה לגלות את הקשרים האלה של הצעיר, נוסף על הקשיים שלו ביחסים עם בני-ארם.

ועוננו רשם ביומנו כי, עלו עליו. אך הוא פוטר בכבוד, "בגלל צימצור מים", וניתנה לו תעורה שהעידה כי היו מרוצים ממנו.

אם פוטר ועוננו בגלל ספק בנאמנותו, מדוע לא ננקטו אמצעי-החירוף כדי למנוע גילוי ידע סודי ביותר? ואם לא פוטר בגלל סיבה זו, איך להסביר את הפרשה כולה?

מנין ההיסטוריה?

ימני-ישאלה מסוג אחר מרחפים על כל פרשת שהותו של ועוננו בבריטניה ובואו לישראל. ממשלת-ישראל טענה כי גילוייו