

# מדוע העידה אביבה גרנות ראשונה? זה היה טכסיס מחוכם של התובעת התורג'י



**ד**יה זה טבעי מאוד בתיק רצה תהיה חווה יערי. חווה היא האישה המסקרנת והמפורסמת ביותר בתיק. היא נשואה לאישיתקשורת בכיר. היה לה קשר עם הקורבן. והיא ניהלה עבור התיראת את חשבוןהבנק.

גם מבחינה מיישפטית היה לחווה מניע לרצה. בעוד שאביבה גרנות כלל לא הכירה את הנרצחת.

ובכל זאת. קבעה התובעת הארי מונית. פנינה רבורין. את אביבה גרנות כנאשמת מס' 1. ואת חווה יערי כנאשמת מס' 2. כאשר נשאלה על כך התובעת. לפני המישפט. השיבה כשי קריצה עליזה בעניינהטורקיו שלה: "מפני שנימל. בגרנות. היא לפני יוד של יערי".

יתכן שאצל תובע אחר אפשר היה להסתפק בתשובה פשוטה זו. אבל לא אצל פנינה רבורין. מתחת לשיערה האדמוני נמצא מוח חד וחריף. המתכנן מראש למרחק של כמה וכמה מהלכים מיישפטיים. אצל פנינה רבורין שום דבר לא נותר בידי המיקרה. היא לומדת היטב כל תיק ומבררת מראש את הולשותיו. כבר את כתביהאישום היא מנסחת כך שיהיו כוידה מיטב הקלפים במהלך המישפט. על כן היה ברור גם בתיק יעריגרנות. שהיתה לה סיבה טובה יותר מאשר האלףיבית. לשיבוץ של הנאשמות.

האלף בית הוא אומנם דבר חשוב מאוד בבירוקרטיה המיישפטית. על פי האות הראשונה בשם מישפחתו של הנאשם נקבע בדרךכלל השופט שיישב בתיק. בתחילת שנת העבודה מחולקות לכל שופט מיספר אותיות. כל נאשם שישמו מתחיל באותיות אלה יופנה לשופט זה.

התובעים מישחקים לעיתים באר תיות הראשונות של שמות הנאשמים. כדי לקבוע את השופט הרצוי להם. סיפור המהלך בביתהמיישפט אומר. כי תובע ותיק ומנוסה כתב במכוון את שמו של הנאשם באות ראשונה שגויה. הדבר התברר רק בעת הקראת כתבי

האישום, ואז כבר היה מאוחר מדי להחליף את השופט.

## לקח מכאיב



**א**ולם בתיק יעריגרנות לא נקבע השופט על פי האלףיבית. מיישפטירצה נידונים לפני הרכב של שלושה שופטים. והרכבים כאלה יש רק שניים — אחד הרו במיישפטים של

מחוז תל-אביב. והשני במיישפטים של מחוז המרכז. כך שלא היתה כל משמעות לאותיות שמן של הנאשמות בתיק זה בכחירת ההרכב.

אך. לעומת זאת. יש משמעות רבה למקומן של הנאשמות בכתביהאישום. עלפי הפרוצדורה המיישפטית. כאשר מסיימת התביעה את ראיותיה. עולה הנאשם מס' 1 להעיד כעדיהגנה במיישפטו. ואחריו עולים כל עדיו. רק אחר כך עולה להעיד הנאשם מס' 2.

## חווה יערי מחבקת את אחותה

פרקליטות מחוז תל-אביב למרה לקח מכאיב מיישפטם של גיל בנגל ורונן שגיאשני. שנאשמו ברצה הברוקר יעקב אלטרוביץ. לפני שנתיים נאשמו השניים ברצה. בכתבי אישום אחר. היו רמוזים כבר מתחילת התיק כי לפחות אחד מהשניים יימנע מלעלות להעיד. ובכך יכשיל את ראיותהתביעה. אולם. משום מה. לא הופרו הריון במיישפטם. ואומנם התברר כי הם לא עלו על דוכןהעדים.

היה זה נסיון מזהיר מצד סניגוריהם. עורכידיהדן רוד ליבאי. דני שייגמן. ואביגדור פלדמן. לנצל מחדל מיישפטי פרוצדורלי לטובת הנאשמים. התק דימים קובעים כי אם שני נאשמים עומדים לדין באותו המישפט. ואחר מהם לא יעלה להעיד ולא יעמוד לחקירה נגדית. איאפשר יהיה להשי תמש בהודאות שמסר במישטרה נגד חברו. אפשר יהיה להשתמש בהודאות אלה אך ורק כלפי האשם שנתן אותן. אולם מאחר שלא עמד לחקירה נגדית. ולסנגורי חברו לא ניתנה ההזדמנות לברר את מהימנותן של הודאות אלה. איאפשר יהיה להשתמש בהן נגד הנאשם השני.

כאשר קורה ששני נאשמים דיברו במישטרה. וכל אחד הפליל את חברו. הרי רוב הומרהראיות בתיק מסתמך על עדותו של השותף לעבירה. כמיקרה כזה. אם מחליטים הנאשמים שלא לעלות על דוכןהעדים. הם אומנם לוקחים את הסיכון שלא יוכלו להסביר דברים לטובתם. אולם הם



דבורין בין הסניגורים קפלן, מקרין וקנת



## מיכגש מישכחתי: חווה יערי לוחשת סוד באוזני בעלה, אהוד יערי