



ח"כ אלעזר גרנות:

„הצבעתי עם כהנא לגופו של עניין!“

הרשימה המתקדמת שלום העלתה השבוע הצעת-חוק שנועדה להוסיף סעיף לחוק נגד השמדת-עם, ושמטרתה היא לאסור פעולות גזעניות מכל סוג. הצעת-החוק, שנוסחיה לפני כמה חודשים, נישלחה לסיעות המערך, ר"ף, שינוי ומפ"ם. אף לא אחת מהסיעות השיבה בכתב או בעל-פה אם בכוונתה לתמוך בה.

הצעת-החוק באה למנוע הפלייתם לרעה של בני קיבוץ לאומי, אתני, גזעי או דתי, לעומת בני קיבוצים אחרים, שלילת זכויות-יסוד ממי שנמנים עם הקיבוץ, גירושם ממקום מושבם, ריכוזם במקומות מסויימים תוך איסור ישיבתם במקומות אחרים, מניעת ישיבתם או מגוריהם באיזורים מסויימים, נישולם מרכושם, וכל מעשה אחר שיש בו משום רדיפתם באשר הם נמנים עם אותו קיבוץ. כמה דקות לפני ההצבעה יצא חבר-הכנסת יאיר צנן מהאולם, וכמוהו גם חבר-הכנסת רן כהן. סיעת המערך כלל לא נכחה באולם, ומפ"ם הצביעה עם הליכוד, התחיה וכהנא נגד החוק.

ביקשתי מחבר הכנסת אלעזר גרנות שיסביר מדוע הוא מתנגד לחוק ואיך מצא עצמו מצביע עם כהנא. אני נגר ריכוזם, גירושם ונגד כל פגיעה בזכויות הפרט או בזכויות הקיבוץ הלאומי — על אחת כמה וכמה בשטחים

הכנסת

הכבושים. וברור שאני מתנגד לעצם הכיבוש ולעובדה שישראל היא הכבוש. אבל אסור לטשטש מושגים. רצח-עם הוא מושג שכל הרחבה שלו, וכל תוספת עליו, אינם יכולים לאל לגרוע מאימתו של המושג עצמו, ותוקף כל חוק הנוגע לו.

● **המתקרבת טוענת שהשמדת-עם איננה בהכרח השמדה פיסית.**

גם בדרום-אפריקה איש לא קורא לריכוז אנשים, אפליה, גזענות, גירוש ואפילו מעשי-רצח — השמדת-עם. כשמוסיפים לגזענות גם השמדת-עם, יש כאן נאציזם.

● **למה לא הצטרפת להצעת-החוק?**

הייתי מצטרף לכל הצעת-חוק שמטרתה לקבוע שכל אותם מעשים שהוזכרו ברבריו של חבר-הכנסת מתי פלד הם מעשים פליליים ושמי עושה אותם ראוי לענישה חמורה. אני מתנגד למימשל הצבאי בגדה המערבית, אבל שולל את ההגנה שמעשי המימשל — ריכוז אוכלוסיה וגירוש — מכוונים להשמדת-עם. ● **ובך מצאת עצמך מצביע עם המסית הגזעני, כהנא?**

אני מצביע לגופו של עניין, ולא מסתכל מימנה ושמאלה לראות מי מצביע איתי.

לדעתי אין שום סיבה, במצב הנוכחי, להחריף עוד יותר את הסיכסוך הישראלי-ערבי, על-ידי הטלת האשמה של השמדת-עם על המימשל הצבאי. אני בטוח שהצעת-החוק אינה משרתת את השלום. הכוונה יכולה להיות טובה, אך התוצאה היא רעה. זהו שרות למי שמבקשים לקשור את הציונות עם הנאציזם והגזענות.



לאה רבין:

„אם לאשה יש מקצוע — למה שלא תעבוד?“

מישרד-החוק אישר סוף-סוף, אחרי שנים של בקשות מצד נשות הדיפלומטים, שנושאות הנציגים שלנו בחו"ל תוכלנה לעבוד בשכר בארצות שבהן מוצבים בעליהן. ביקשתי את תגובתה של הגברת לאה רבין, מי שהיתה אשתו של השגריר שלנו בארצות-הברית, היום שר-הביטוי חוץ יצחק רבין.

באופן עקרוני אני בעד. אבל עם הסתייגויות. אשה שיש לה

דיפלומטים

מקצוע ושעברה כל החיים, אין שום סיבה שתפסיק לעבוד במיקצועה ולהתפתח. מאידך, אני כהחלט נגד פתיחת עסקים פרטיים, כמו חנויות, על-ידי נשות הנציגים הרשמיים של המדינה. מלבד זאת, לא הייתי רוצה לראות אשת שגריר, העובדת כקוסמטיקאית או כספרית. לא שיש לי משהו נגד המיקצועות האלה, אבל צריך לזכור שהשגריר מייצג מדינה, ואשתו מייצגת אותה. קשה לי לראות אשה מתפקדת גם כאשת שגריר וגם כספרית.

● **את חושבת שלענין עבודת-נשים יש איזה קשר למשפורת הבלתי-מסתיקה של נציגינו בחו"ל?**

מאוד יכול להיות. השגרירים שלנו באמת לא מרוויחים מספיק, אבל בכל בירות העולם מצפים מהם שיחזיקו בית ברמה, ושיארחו ברמה. כשאין די כסף, קשה מאוד לשמור על רמה, ועבודת האשה יכולה לעזור.

● **אילו היית היום אשת שגריר בחו"ל, היית מחפשת לעצמך עבודה?**

אני לא. כבר מיליון שנה שאני לא עובדת מחוץ לבית כאן, אז למה פיתאם בחו"ל? כמו שאמרת, אני בעד עבודת אשת-השגריר אם היא בעלת מקצוע וקאריירה, ולא סתם אחת שמתחשק לה להרוויח כמה פרסות.

● **האם עבודת האשה לא תפגע בתפקודה כאשת שגריר או נציג של המדינה בחו"ל?**

אני מאמינה שכמה שהקראים יותר עסוק, כך הוא מספיק יותר. אם האשה היא חבר'מנית, היא תסתדר בשני התפקידים.



חיים קופמן:

„להבא לא אשתמש בביטויים כאלה גסים!“

השבוע נוסף מישפט חדש לסלנג הפוליטי: „לא שם קצוץ!“ האחראי לפנינה הזאת, שזכתה בכותרות לרוב והפכה לשיחת-היום במסדרונות הפוליטיים, הוא יושב-ראש הקואליציה, חיים קופמן.

שאלתי את קופמן למה התכוון המשורר בשירו — מה זה „לא שם קצוץ“?

אני משאיר לרמיונו הפרוע של כל אדם להחליט על איזה קצוצים מדובר: בשר קצוץ, כבד קצוץ וכד'. מה שחשוב יותר הוא שאמרת זאת מפני שההתעסקות החטטנית של המערך בפרשת השב"כ ממאסה אותו ואת כלל המימסד על הציבור. נושאים עדינים וסוריים כל-כך הופכים להיות שיחת-היום. מיטרד ממש! משיחות שלי עם אנשים אני מבין ליש תחושה כציבור שמערערם את תעודת-הביטוח העיקרית שלו — השב"כ. ● **אתה מכהן כיושב-ראש הקואליציה, המזנה את**

סיגנון

רוב חברי-הכנסת. כך צריך להתבטא אדם בתפקיד ובתואר כזה?

ראשי-משלות ברחבי-העולם ודמויות פוליטיות מכובדות ביותר אומרים ביטויים גסים פי כמה וכמה ברגעים של ריתחה. ● **אמרת זאת ברגע של ריתחה, או כגימיק פירי סומי?**

לא, לא. אמרתי זאת ברגע של ריתחה אמיתית, אבל לא חזרתי. כן, דווקא אני לא מרבה להתבטא בביטויים גסים, מה שמוכיח עד כמה שהעיסוק בנושא הזה מאוס, ועד כמה הגיעו מים עד נפש. כתבה-רדיו שריאיין אותי הציע לי שלא לשרד את פליטי-הפה הזאת, אבל אחרי שכבר אמרתי — לא הסכמתי שלא לשרד.

● **תמיד חשבת שתפקידו של יושב-ראש הקואליציה הוא לפעול להרגעת הרוחות ולאווירה טובה בין כל מרכיבי הקואליציה.**

תפקידי הוא באמת לתרום להשקטת הרוחות, ובאמת פעלתי כך בתחילה, אבל ראיתי שקבוצה של שמאלנים במערך ננסה בכל מחיר לפגוע, להרוס, לחבל ברוטציה: יכול להיות שגם אצלנו זה היה קורה, אבל דווקא במערך, שתמיד נשא את דגל הביטחון? הרי רוב אנשי-השב"כ הם שלהם!

● **ההתבטאות המפוארת שלך קצרה כותרות לרוב, כך שבדיעבד היא השתלמה לך. גם להבא תתבטא באורח דומה?**

לא, לא אשתמש בביטויים כאלה. זה לא מסוג הביטויים שמשתמשים בהם יומיום, אלא אם מישוה יסטה מאוד מהנורמות.