



רות קרייזר:

„גלולות אננס ואשכוליות להרזיה — זה בולשיט!“

קיץ 1986 ייזכר, כך נראה לי, כקיץ האננס והאשכוליות. כמוסת האשכוליות והאננס נקטפות מהמדפים בבתי הטבע ובתי המירקחת בלהיטות שקשה להסבירה. לפי הפירסומים השונים, ניתן לרזות בעזרת גלולות אלה, מכיון שהם משככות את תחושת הרעב ומזרזות את חילוף החומרים בגוף האדם. נכון, מחיר הגלולות האלה קצת גבוה, אך אין דבר העומד בפני הרזון. פניתי לדיאטנית-קלינית רות קרייזר, ושאלתי ממה מורכבות גלולות הפלא האלה.

דיאטה

הגלולות — גם האננס וגם האשכוליות — מכילות כמה אלמנטים טובים מאוד לעשיית דיאטה, אלא מה? האלמנטים האלה מצויים בהן בריכוזים כלייך נמוכים עד כדי חוסר-תועלת. למשל: אני ממליצה למטופלי לקחת לציטין בריכוז גבוה פי 100 מהמצוי בכמות היומית שתקבלי בגלולות האננס או האשכוליות. גם אצותיים, המורוות חילוף-חומרים למי שחסר לו יוד — אני ממליצה על כמות יומית העולה על 20 על הכמות המצויה בגלולות, ואשר לסיבים הריאטיים המצויים בגלולות — אני ממליצה על כמות יומית העולה על כך פי 30! אפילו הגלוקומגן — החומר הטוב ביותר המצוי בגלולות האלה, מכיון שהוא גורם ליציאה סדירה — מצוי בהן במינון נמוך מדי. כלומר: כל החומרים שהוכרחי אכן עוזרים להרזיה, אך הם מצויים בגלולות האלה בכמות כה זעירה — עד שהגלולות אינן יכולות לעזור למטרה זו.

● איך נולדה האגדה שהן „מרוזות“?

זהו, שבאים אליי יבואנים שונים וטוענים: „על מה את מדברת? זאת האופנה האחרונה, וכולם אומרים שזה עוזר!“ ואומנם, מסע-הפירסום סביב הגלולות הוא ענקי. יכול להיות שזה פועל פסיכולוגית, כשאדם קונה את הגלולות האלה תוך כדי החלטה נחושה לרזות ובאמונה שלמה שהן עוזרות, ועוד משלם כלייך ביוקר — 15 שקלים לצינצנת קטנטנה: — או זה עובד פסיכרית. המחיר היקר נותן לו מוטיבציה, ואדם המצוי בדיאטה הרי צריך מוטיבציה... אבל ברצינות: זהו בולשיט שסוחט כסף!

● יש הבדל בין השפעתן של גלולות האשכוליות לבין גלולות האננס?

הרכבן רומה פחות או יותר. כל הפציינטים שלי חוזרים לאחרונה עם סיפור זהה ובתי המירקחת או בתי-הטבע, אני שולחת אותם לקנות את הנחוץ להם — לציטין, אצותיים, כדורי שום, פטרוויליה ועוד — והם חוזרים עם סיפור שלחצו עליהם שם לקנות גם כדורי אננס ואשכוליות.

● האם זה נכון שהכדורים האלה מסוגלים לשכך את תחושת הרעב?

הכדורים מכילים סיבים דיאטיים, אלה מתנפחים בקיבה, מעניקים תחושת שובע ומשככים את תחושת הרעב. אבל שוב, הסיבים מצויים בגלולות בכמות כלייך זעירה שזו עובד אולי פסיכולוגית. (ד"ב)



מאיר פעיל:

„רצתי החוצה וראיתי את קינג'דייוויד קורס!“

ראש-ממשלת בריטניה מרגרט תאצ'ר ופמלייתה מת-אכסנים בימים אלה — צחוק הגורל — במלון-המלך-דויד. אותו המלון שבו שכנו ראשי השלטון בארץ לפני קום המדינה, ושפיצוף האנף הדרומי שלו בידי אצ"ל גרם למיספר רב של נפגעים. כולל 91 הרוגים, והחריף עוד יותר את היחסים בין שני העמים אז. לכבוד ביקורה של תאצ'ר פניתי להיסטוריון וחבר-הכנסת לשעבר מאיר פעיל, כדי שיספר מה בדיוק אירע שם.

● מה היה תפקידך בתקופה ההיא — 1946?

היסטוריה

הייתי מפקד-מחלקה בפלמ"ח. נאלצתי או להסתתר, מכיוון שזאת ההוראה שקיבלנו לאחר השבת השחורה — לא להיות בבית. או התחבאתי בירושלים ברחוב רמב"ן, אצל קרובי מישפחה. זה לא רחוק מהמלון. כשאירע הפיצוץ — מייד רצתי לראות מה קרה, וראיתי את הפיגוע של המלון קורסת.

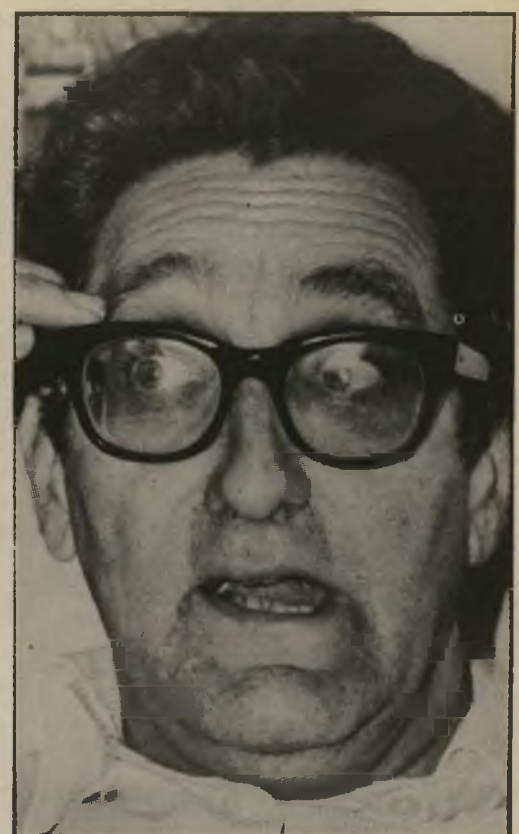
● מה היו המאורעות שקדמו לפיצוץ?

ראשית היה ליל-הגשרים, ב"ב 16 ביוני '46. בלילה הזה פוצץ הפלמ"ח 10 גשרים בכל רחבי הארץ, זו הייתה פעולה שהרשימה ביותר את הבריטים. למחרת ביצע גם לח"י פעולה, שבה נהרגו תישעה איש, הבריטים החליטו אז, כתגובה, לעצור את ההנהגה הפוליטית של הישוב היהודי. הם עשו חיפושים בקיבוצים ברחבי הארץ בשבת — השבת השחורה — ועצרו 3000 אנשים. מתוכם הצליחו לעצור רק 12 מנהיגים, אבל לא את המנהיגים הראשיים, כגון משה סנה ומשה שרתוק-שרת.

כמיסגרת החיפושים הם אף הצליחו למצוא סליק-נשק בקיבוץ יגור. בתגובה, הוחלט בהנהגת הישוב שאצ"ל יבצע פיצוץ במלון המלך-דויד, שם ישבה מוזירות הממשלה הבריטית. לח"י קיבל על עצמו לפשוט על בניין האחים דויד, שהיה סמוך למלון, ואילו ההנהגה הייתה צריכה לבצע פיצוץ בבסיס הבריטי בכת-גלים. כאן התערב, במפתיע, חיים וייצמן, מי שהיה אז נשיא ההסתדרות הציונית, הוא שלח את שליטו, מאיר וייסגל, אל משה סנה, והעביר לו אולטימטום: או שמבטלים את התוכנית ומפסיקים כל פעולה נגד הבריטים, עד כינוס הסוכנות בפאריס, או שווייצמן מתפטר מתפקידו.

סנה, שהיה בעד כיצוץ התוכנית נגד הבריטים, כינס את וערת השישה, וברוב של ארבעה כנגד שניים ניצח וייצמן. הוחלט לכטל את הפעולות, סנה העביר את תוכן ההחלטה ליצחק שרה, רמטכ"ל ההגנה, והעביר פתקים ממזריים למנחם בגין מאצ"ל ולנתן יליד מור מלח"י. בפתקים כתב כי הפעולה נדחית בכמה ימים, לח"י, כך נדמה לי, לא הספיקו להתכונן, אצ"ל בעצם קיבלו אישור — בפתק — לבצע את הפיגוע, וניגשו למלאכה.

הפיצוץ הזה העמיד את ההנהגה היהודית במצב עלוב בעולם. בכינוס הסוכנות בפאריס הוחלט למתן ביותר את העמדות, וכמו כן הוחלט לשלוח את נחום גולדמן להרי טרומן, נשיא ארצות-הברית דאן, ולהסביר שאיננו תובעים את כל ארץ-ישראל — רק את חלקה, זהו הנזק שהפיצוץ גרם. (ד"ב)



מרדכי וירשובסקי:

„אין לי איש יחסי-ציבור שהוא יותר טוב מצי"ץ!“

ערב הקמת המפלגה החדשה, המרכז הליברלי, יצא ראש-הרשימה, שלמה (צ'יץ) להט, בהכרזה שהוא מוכן לאיחוד עם שינוי, אבל בלי ח"כ מרדכי וירשובסקי. ביקשתי לברר עם וירשובסקי למה צ'יץ לא רוצה אותו, אני לא יודע, אבל בעיקבות ההצעה שלו, שהמפלגה שלו מוכנה ללכת עם שינוי אבל בלי וירשובסקי — הצהרה שלא כוללת את שותפיו להנהגת המפלגה — באו רבים מהם להודיע לי שהם לא חושבים כמו צ'יץ.

אבל מה, בעיקבות ההצעה שלו היה לי ראיון בטלוויזיה, שני

מפלגות

ראיונות ברדיו, איוסוף ראיונות בעיתונות, רברים שלא קל לה שיג אותם בימים טרופים אלה. לא יכולתי למצוא איש יחסי-ציבור יותר טוב מצי"ץ.

● מה יש לצי"ץ נגדך?

אין לי מושג, הוא אמר שאני אנטי, ושאיני אופוזיציונר והוא לא רוצה אנשים כאלה. הייתי היועץ המישפטי של עיריית תל-אביב, כשהוא בא, ולא הסכמתי להיות ה"סימן" שלו, ועכשיו, כחבר מועצת-העירייה, אני באופוזיציה, ומייצג את העמדה האופוזיציונית של שינוי.

● בכל זאת באת לוועידת-הייסוד.

בוודאי, אני רוצה להאמין שאם מקימים מפלגה חדשה, או היא מורכבת מאנשים רבים, ומקבלת הכרעות רוב ולא רוקדת על פי חלילו של איש אחד, אם יתברר שזו מפלגה של איש אחד, והכל יישק על פי צ'יץ, או תוחלת-החיים של המפלגה הוזהרה קצרה ממה שאנשים מנבאים לה.

● אתה רוצה להיות חבר במרכז הליברלי?

אם אפשר כאמת להקים מפלגה ליברלית מרכזית על בסיס של שיתוף-פעולה רעיוני כדי להשיג מטרת של שלום, רווחה חברתית, שילטון-החוק ומילחמה כפפיה הדתית — אני בהחלט בעד גוף כזה, אם אמצא שותפים לרעיה זו, לא אפסול אותם, ואהיה מוכן לשבת איתם במפלגה, ולהיות איתם ברשימה משותפת.

● אתה מאמין שהמרכז הליברלי יביא בשורה חדשה?

אני לא יודע, אני צריך לראות את המצע המפורט שלהם. בתור אדם שעבר את ד"ש ושילם מחיר גדול על זה שאמרו „נתאחד, הכל יהיה בסדר“, ואחרי זמן כל העסק התפורר, אני רוצה הבנה רחבה יותר יסודית ברברים האלה, אם האנשים האלה רוצים את זה אינני יודע, אבל אם כבר ביום השני של המפלגה אמר צ'יץ שלא למפלגה הוזהר התפלל, וכבר היו צעקות נוסח חרות — לא אחרי 30 שנה, אלא אחרי יומיים — אז מתעוררות שאלות אם הגוף הזה מסוגל להשיג את הרעיונות האלה, גם אם הם טובים, ואם נוצר משנה חדש.

● יש למפלגה החדשה סיכויים?

אני עדיין לא מספיר אותם, אלא עומד מן הצד ומסתכל. (ד"א)