

זהר כץ:

„הייתי צריך להחליט בין שלוש מיפלגות!“

נהנה מצאתי. סוף סוף. בן-אדם אחד שהיה מוכן להודות כי תשדירי-השרות עזרו לו. לא שינו את דעתו. אבל עזרו לו לגבש אותה. שאלתי את זהר כץ. בן ה-18. אם העובדה שהוא מצביע בפעם הראשונה היא שעשתה אותו פחות החלטי ויותר מחפש אישורים לדעתו.

קודם כל אני מתעניין בפוליטיקה במשך פחות שנים מאנשים יותר מבוגרים. הבעיה שלי הייתה שלפי השקפת עולמי יכולתי לבחור באחת מתוך שלוש המיפלגות מהמרכז ושמאלה, ומאחר שלא יכולתי לבחור עבור שלושתן, הייתי צריך להחליט איזה מהן הכי תואמת את דעותי באופן הכי קרוב.

● **וזה מזה שתשדירי-הבחירות עשו לך?**
כמוכן, לא סמכתי רק עליהם. אבל בין שאר הדברים, גם מתשדירי-הבחירות הוצאתי משהו.

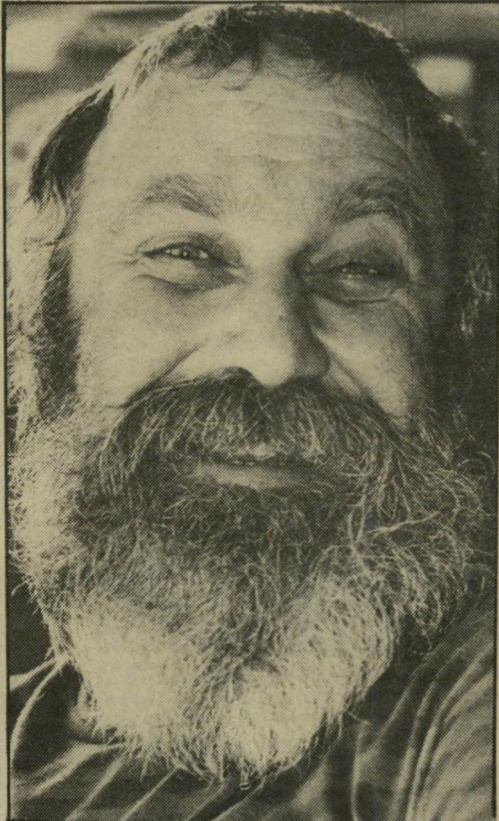
● **האם לעובדה שבעוד זמן קצר אתה מתגייס לצבא, היה חלק בהחלטה שלך עבור מי להצביע?**
אני לא חושב. גם אם לא הייתי מתגייס, הייתי מצביע אותו הדבר. הצבעתי כאורח ולא כחייל.

● **האם הבחירות היו נושאי-שיחה בינך ובין חבריך?**
כבר הרבה זמן שזה הנושא העיקרי שלנו.

● **והיו הרבה ויכוחים?**
לא. כי הרעות היו קרובות מאוד. בסופו של דבר, כולם הצביעו די דומה. עבור שתי מיפלגות שגם ביניהן אין הבדלים מאוד מהותיים.

● **אתה וחבריך באתם מבטים בעלי רקע פוליטי?**
דומה? לא. חלק מהחברים באו מבתיים של אנשי ליכוד שרופים וחלק מבתיים של אנשי מערך ושמאלה מזה. אני חושב שהנטייה הזאת למרכז ולשמאל, אצל אלה שבאו מבתיים ימניים, התחילה אחרי ובגלל מלחמת הלבנון.

● **אתה מרוצה מתוצאות הבחירות?**
יש מישהו שמרוצה?



דני קרמן:

„למה להטריח את חנוך סמית לקרוא את התוצאות?“

מערכת בחירות מאוד מאכזבת. כליכך הרבה מאמצים הושקעו. כליכך הרבה כסף וכליכך הרבה ציפיות ובסוף אין מנצחים ואין פתרון לכולם. המאריך דני קרמן טוען שאומנם אין מנצחים, אבל גיבורים יש הרבה מאוד.

● **מי למשל?**
על האיש שעשה את הסקרים למערך אני לא רוצה לדבר. הוא כבר יחטוף. בעניין כהנא ידברו אחרים. עוד גיבור שלהיסטוריה תהיינה כמה שאלות נוקבות אליו הוא גבריאלי כך. אבל אני אדבר כמוכן על „כוכב הערב“ האמיתי, חנוך סמית. סמית הצליח במשך שנים לכלכל אותנו בגלל האקצנט שעושה רושם על כסנופילים כמונו. את מכירה את המישפט הידוע: „הוא נורא חכם, הוא יודע אנגלית.“ אם התפקיד של סמית זה לחוות בשעה 10.00 מה יהיה ואחריכך לשנות את דעתו לפי כל קלפי שמגיעה אליו, אז באמת לא כדאי להטריח אותו. לקרוא מיספרים גם אני יודע, וחיים יבין קרייץ עוד יותר טוב. בראשית הערב ניבא סמית תוצאות שכעת אנחנו יודעים שהן פחות או יותר נכונות. אילו היה מגן במשך כל הערב על „התוצאות“ האלה, הייתי מצביע בערו. אבל מה „פלוס מינוס קול אחד לכל כיוון“ שלו, הוא כבר הגיע למצב שבו הוא אמר שהליכוד מוביל ורק בבוקר הסתבר שהתוצאות האמיתיות דומות למידגם, ואז אמר סמית „אמרתי לכם!“

● **אני רואה שהוא ממש הרגיו אותך?**
בוודאי. בערב שכל עניינו לשמוע מפי כל מיני אנשים נבואות על דברים שבעוד שלוש שעות נדע אותם בוודאות, נאמרים הרבה מאוד דברים טיפשיים וחנוך סמית, בהחלט, הוכיל לאורך כל הלילה.

● **יש לך עוד משהו להגיד?**
תרשי לי עוד מילה על הליכוד. אם אחרי הפסד של 7-6 מנדטים הם שמחו כליכך, אז בטח אם היו מפסידים 14 מנדטים, אייפשו היה לצאת לרחובות.



מרדכי וירשובסקי:

„כל צעקה על מאיר כהנא נותנת לו כוח!“

כל האנשים השפויים בארץ מדברים השבוע רק על נושא אחד: מאיר כהנא ו-21 אלף האיש שהכניסו אותו לכנסת. כולנו היינו כליכך בטוחים שזה לא יכול לקרות. שכעת אנחנו עומדים נדהמים ושואלים אחד את השני מה אפשר לעשות. חברי-הכנסת אמנון רובינשטיין ומרדכי וירשובסקי משינוי עובדים כבר על הצעת-חוק שהחסינות לא תחול על דברי גזענות והסתה. האם זה כל מה שאפשר לעשות נגד „כך“, שאלתי את ח"כ מרדכי וירשובסקי.

אני מאמין שזה פחות או יותר כל מה שאפשר לעשות. מלבד זאת, צריך למצוא דרך לא להתייחס אליו כאל שייך ולמרות שהוא ח"כ וצריך מה שפחות לצטט אותו ולצעוק עליו. כל צעקה שלנו נותנת לו כוח. הוא חי מזה.

● **מה הסיכוי של הצעת-חוק, שאתם רוצים להעביר, לעבור בכנסת?**

אני מרגיש שיש לה סיכוי טוב מאוד לעבור. גם במחנה הימני הם במצב מאוד לא נעים עם התופעה של כהנא. כשאמר יובל נאמן שאפשר לתאם עמדות עם כהנא, הוא קיבל גזיפה מאנשיו. גם שם מסתייגים ממנו. למעשה הוא, בצורה פראדוקסאלית, סכנה לרעיון הימני יותר מאשר לשמאל.

● **כמה זמן זה לוקח לאשר הצעת-חוק כזאת?**
אני מניח שהכנסת תתחיל להתכנס לקראת סוף אוגוסט, ואם תהיה הסכמה, אפשר לאשר את הצעת-החוק תוך שבועות.

● **תמיד בשדובר על חוק החסינות או אסילו על צימצום קטן של החוק, קמו לו מתנגדים רבים. מדוע הפעם זה יעבור, לדעתך?**

אני מקווה שאנשים מבינים את חומרת המצב והחוק יחול על גזענות ועל דברי הסתה. באף מקום בעולם אין חסינות כליכך ומחלטת לחברי פרלמנט.

● **נניח שהצעת-החוק שלכם תתקבל. אז מה?**
אם הצעת-החוק תתקבל, אפשר יהיה להגיש נגד דברי גזענות והסתה מישפט אורחי או פלילי וגם הדברים יימחקו מהפרוטוקול של הכנסת, לא יצוטטו בעיתונים ולא יגרמו להד בארץ ובעולם. אם לא תינתן לכהנא בימה להשמיע את דבריו, לקחת חלק מכוון.