



● עד מתי נשארת במקום האי-רוע?
 ● האם היית נוכח בשעת ההסתערות על האוטובוס?
 ● אם כן — האם ריווח לך הרמטכ"ל, או משהו אחר, בו במקום, שבנייהערכה שוחררו, ששני חוטפים נהרגו וכי שניים נלכדו חיים?
 ● אילו הוראות נתת בו במקום?

תצלום "חדשות"

זהו התצלום שצילם אלכס ליבק, עלם "חדשות". בתצלום מופיע התוקף השני שנלכד חי, מגדי אבו-ג'אמע. סיפר ליבק: "עמדתי במרחק קטן מן האוטובוס וצפיתי עליו. ואז התחילה פעולת ההשתלטות. אני רצתי לכיוון האוטובוס כדי לצלם את חילוץ הנפגעים. ליד עמד באותה שעה שריהביטחון משה ארנס, שהס' הכל גם הוא בפעולת החילוץ. צילמתי כשהוציאו את הניצולים ואז ראיתי את הבחור ההוא. חשבתי שגם הוא אחד מן הניצולים ואז, אחרי שצילמתי אותו, שמתי לב שישנם איזיקים על ידיו. אנשי הביטחון שהובילו אותו נבהלו מכך שצילמתי אותו והתי' חילו לצעוק עלי. הם רצו שאתן להם את הסרט מייד. הבחור נראה לי בריא ושלם. הוא הלך על שתי רגליו, לא נראתה בו כל מגיעה פיסית. הוא רק היה מבוהל מאוד. ואז ראיתי שהם מובילים אותו לכיוון אחר מאשר הובילו את קבור צת הניצולים." גם התצלום של ליבק נשלח לצנזורה באותם מוצאי מראה כי החוטף היה בריא ולא ייתכן כי נמגע בצורה חמורה במהלך ההשתלטות על האוטובוס.

הגירסה כאילו הוכו החוטפים בעורם באוטובוס, וזאת כדי למנוע מהם — כביכול — לפוצץ פצצות אפשריות? האם לא היה ברור לוועדה כי גירסה זו היא שקר גם, מאחר שהתצלומים של שלושת הצי' למים (של "חדשות", "מעריב" ו"העולם הזה") מראים בבירור, ומעל לכל ספק, כי אחרי הורדתם מן האוטובוס, היו שני החוטפים בריאים ושלמים לגמרי, רי, עמדו על רגליהם והלכו על רגליהם?
 ● האם אושרה עובדה זו עלידי צלמי "חדשות" ו"מעריב"?
 ● האם הסיבה האמיתית לאי-הזמנתה של ענת סרגוסטי היתה געזת בעובדה שהיא עמדה להעיר כי ראתה את החוטף סוכחי כשהוא חי ובריא, אחרי גמר הקרב ואחרי הורדתו מן האוטובוס?
 ● האם הגירסה השיקרית הומצאה כדי לעורר את הרושם הכוזב כאילו החוטפים כבר היו חצי-מתים כאשר הורדו מן האוטובוס, וכי מצבם החמור נגרם בעת הקרב ובקשר עימו, ומתוך צרכים צבאיים לגר-טימיים?

● האם כווצו בגוויתיהם של שני החוטפים, סוכחי ובן-דודו, נתיחות שלאחר-המות מייד אחרי הריגתם? מה נאמר בדוח הנתיחות האלה, ומה צויין בהם כסיבות-המות?
 ● מדוע לא הסתפקה הוועדה בנתיחות אלה, אלא הוציאה את הגופות מקבריהן וערכה בהן נתיחה שניה?
 ● האם הנתיחה השניה באה כדי לקבוע מוצא שפטר את מימצאי הנתיחה הראי-שונה?
 ● האם, למשל, באה הנתיחה השניה כדי לשנות את סיבת-המות, כך שתתאים לגירסה שנקבעה עלידי הוועדה מתוך שיקולים פוליטיים?
 ● האם הומצאה הגירסה, כאילו נהרגו החוטפים עלידי מכות שהומטרו עליהם בידי רבים, כדי למנוע את הטלת האחריות לרצח על אדם מסוי, יים, או על מיספר קטן של אנשים, וכדי למנוע את הצורך בעריכת מישפט-ריצח סנס-ציוני, שבו היתה כל האמת יוצאת לאור?

שאלות לשר הביטחון

● מתי הגעת למקום האירוע?

● מדוע לא מינית מייד ועדת חקירה?
 ● מדוע מינית ועדת-חקירה רק אחרי שהדברים פורסמו עלידי "העולם הזה" ועלידי עיתונים זרים?
 ● מדוע דאגת גם אז שעצם עריכת החקירה תישאר בגדר סוד, והטלת עונש יוצא-דופן על הצהרון חדשות שפירסם את הידיעה על עריכת החקירה?
 ● מדוע התנגדת, ומדוע אתה ממשיך להתנגד, לעריכת חקירה אובייקטיבית ובלתי-תלויה, כהתאם לחוק ועדות החקירה, מטעם ועדה שתמונה עלידי נשיא כיתיהמישפט העליון, וכראשה יעמוד שופט בית-המישפט העליון?
 ● על מי אתה מחפה — על עצמך או על אישים בכירים אחרים?
 ● מדוע טענת באוני עורכי-העיתונים כאילו פירסום האמת עלולה להזיק לשכויינו המוחזקים בידי אירגונים פלסטיניים — זמן רב אחרי שכבר היה ידוע בעולם כי שני החוטפים נרצחו אחרי לכידתם?
 ● מי אחראי להפצת הגירסות השיקריות בימים הראשונים אחרי הפרשה, כגון השקר שהאיש המצולם בתמונה לא היה אחד החוטפים אלא אסיר ערבי שהובא מהבלא, הגירסה שצולם בתמונה נוסע שנחשד כחוטף, ושאר דברי כוזב ושקר שנועדו להטעות את הציבור הישראלי?

● מחבל לא יוצא חי מפיגוע?
 ● מתי נודע לך ששני החוטפים, שנלכדו חיים ובריאם, נהרגו?
 ● מי מסר לך את ההודעה הנ"ל, ובאילו נסיבות?
 ● אם הדבר נמסר לך בשעה שהיית עוד במקום — האם נתת הוראה כלשהי לרמטכ"ל, שנכח במקום, כדי לגלות את האמת ולתפוס את האשמים ברצח?
 ● אם זה נמסר לך כשכבר לא היית במקום — אילו צעדים נקטת כדי לברר את העניין, לקבל ריווח מלא מפי הרמטכ"ל ולתבוע את האחראים לדין?
 ● אם לא נקטת אף אחת מן הפעולות האלה, האם אין להסיק מכך שהפעולה כווצה עליפי הוראתך, או בהסכמתך המפורשת או המרומזת?
 ● כאשר מסרת את הודעי-תך המשוררת ביום השבת בבוקר, בודעך ששני חוטפים נרצחו אחרי לכידתם, האם לא היה ברור לך כי הודעתך תתפרש עלידי כל ברידעת כהודאה בכך שרצח זה כווצע על פי החלטה ממשלתית עקרי-נית?
 ● אם כן — מדוע לא דאגת להבהיר מייד שאין זו כוונתך, ומדוע לא הסברת את כוונתך האמיתית — אם אכן היתה לך כוונה אחרת?
 ● האם עולה על הדעת כי רצח כזה יבוצע במרחק של כמה עשרות מטרים ממך, מבלי שנמסר לך על כך מייד?
 ● האם ייתכן כי מעשה כזה יבוצע במסגרת פעולה שעליה פיקד הרמטכ"ל, בנוכחותך, מבלי שתתבע מייד ובו במקום ריידחשבון מלא מפי הרמטכ"ל?

שמיר, או בחוג ממשלתי אחר, אחרי חילופי-השכויים שבמיסגרתם שוחררו רבים ממכזעי הפיגועים?
 ● אם לא התקבלה החלטה כזאת — למה התכוונת כאשר אמרת, ביום השבת בבוקר, יממה אחרי שרשת האוטובוס, בהצהרה ששודרה ברדיו, כי "על המחבלים לדעת ששום



6 בבוקר, ואילו ההשתלטות על האוטובוס כווצה ב-4.55 בבוקר, דבר המוכיח את נוכחותו של לוי במקום במשך כל זמן הפעולה. קחלני אינו הקצין הבכיר, החשוד כי השתתף ברצח שני החוטפים.

● **סוף פסוק** הרמטכ"ל רביאלוף משה לוי, עם תת-אלוף אביגדור קחלני. לוי כינס מסיבת-עיתונאים מאלותרת, בסמוך לאו-טובוס, אחרי גמר הפעולה. זה היה בסביבת השעה

● **שאלות לראש-המשלה**
 ● למה התכוונת כאשר (המשך בעמוד 68)