



יוכל להיכלל בגוף הבוחר את הרבנות הראשית. כאמצעות עורך-הדין שלו הפנה הרב אברהם שפירא בקשה אל בית-מישפט השלום בירושלים, לשנות את גילו.

לרב הראשי שנולד וגדל בירושלים אין, לדבריו, תעודת לידה ותעודת נישואין

עיקר טענתו של הרב שפירא: הוא נולד בירושלים בתקופת השלטון התורכי. אין לו מיסמכים מאותה תקופה. הרישום במישור-התפנים כאילו נולד בשנת 1911 כטעות יסודי.

הראשית לישראל. הדיינים הרבנים מתמנים למוסד חשוב זה על-פי הגיל והוותק. רבנים אינם יכולים להתמנות למוסד זה אם מלאו להם 70 שנים או יותר.

„מעלה או מוריד“

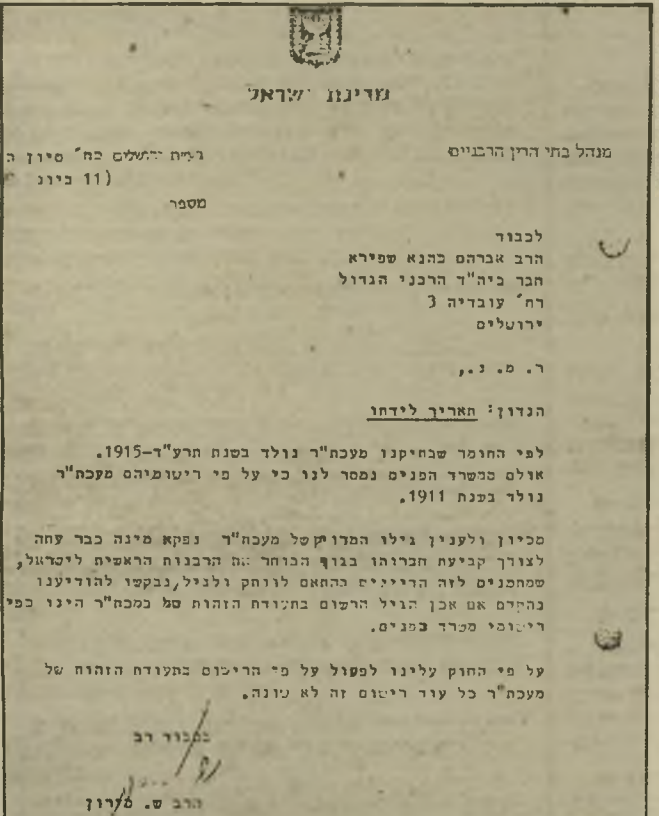
רב וזכר בוודאות שהוא נולד בשנת 1914, והוא מבקש שגילו ישונה בהתאם. בידי הרב לא היו שום מיסמכים להוכחת טענתו. יתרה מזו: הוא אף לא הצליח למצוא את תעודת-הנישואין שלו, שבה נרשם גילו.

מנהל בית-הדין הרבניים, הרב שימחה מירון, היה ער לבעיה זו. לפיכך הוא שיגר אל הרב שפירא מיכתב בעניין. לפי החומר שכתיקי הרבנות, טען הרב מירון, נולד הרב אברהם שפירא בשנת תרע"ד, היא שנת 1915 (החישוב מוטעה — צריך להיות 1914), אולם לפי מיסמכי משרד הפנים נולד הרב בשנת 1911. לפי שהחוק מחייב את הרבנות לפעול לפי

הרב הראשי:

בבקשה שהוגשה לבית-המישפט נכללה גם סתירה משונה. בסעיף ארבע של הבקשה נאמר כך: לאחרונה, לצורך מינוי לבחירות

הרשום במיסקי משרד-הפנים ובי תעודת-הזהות של הרב, משמעות הרב היא שהרב שפירא לא יוכל להתמנות למוסד הבוחר את הרבנות הראשית;



מנהל בתי-הדין הרבניים, הרב שימחה מירון, פנה רישמית אל הרב אבי רהס-אלקנה שפירא בעניין גילו. מנהל בתי-הדין ביקש להבהיר לרב שהוא לא יוכל להיבחר למוסד הבוחר של הרבנות הראשית, לפי שהוא מבוגר מדי בגילו. (פירוש מעכת"ר, ראשי התיבות: מעלת כבוד תורתו).

דרישה רישמית

הרב שפירא נבהל למישמעי האפשרות הזאת. הוא לא השיב בצורה ישירה למיכתבו של הרב מירון, אלא נקט בצעדים שמטרתם לשנות את רישום גילו במישרד-הפנים ובתעודת-הזהות, כדי שהוא

למועצת הרבנות הראשית, קיבל המבקש מאת מנהל בתי-הדין הרבניים את המיכתב שתצלומו מצ'ב. כך נודע לו למבקש ששנת הלידה האזרחית השתבשה ברישומי מירשם-התושבים, והשנה הרשומה שם, 1911, מוטעית.



בן כמה הוא הרב הראשי אברהם שפירא? לצורכי הביטוח הלאומי הוא בן 72 — ואילו לצורכי בחירתו הוא בן 69 בלבד. מהי האמת?

69 שנים, וממילא יהיה עליו לפרוש מכהונתו בתוך שנה אחת, ואז ייוותר רק אחד מבני מישפחת שפירא בבית-המישפט.

הרב הראשי ראו, שלמה גורן, תמך במינוי שפירא היה אז מאנשיו. מאותה הסיבה עצמה התנגד בתקיפות למינוי הראשון-לציון, הרב עובדיה יוסף. בסופו של דבר היתה ידם של גורן וגילו של אברהם שפירא על העליונה, ומינויו של הרב אליעזר שפירא אושר. הרב אברהם שפירא, באותה התקופה, לא עשה דבר וחצי דבר כדי להודיע ברבים שגילו אינו כה גבוה. הוא לא הכחיש שתוך שנה יהיה עליו לפרוש מתפקידו.

רק אחרי שמונה אליעזר שפירא כריין כבתי-הדין הרבני הגדול, נזכר הרב הראשי לישראל שגילו אינו כה מתקדם. זה היה בהודמנות הבאה שבה הוזכר גילו של אברהם-אלקנה שפירא. הפרשה שעמדה אז על הפרק — זה היה ב'1980 — היתה קביעת הרבנים שישתתפו בגוף הבוחר את הרבנות

שהרב הראשי חסך לעצמו תשלום של מאות אלפי שקלים!

פרשת גילו של הרב התחילה להתגלגל לפני שלוש שנים. באותה התקופה ביקש בן-אחיו של הרב אברהם שפירא להתקבל כחבר בבית-הדין הרבני הגדול בירושלים. אברהם שפירא היה אז חבר בתי-הדין הזה, ופרשת המינוי החדש עוררה תרעומת גדולה בחוגים הרתיים. לא היה תקדים לכך ששני בנים לאותה משפחה ישרתו באותה העת באותו בית-דין רבני גדול, הפוסק בעניינים רבים וחשובים הנוגעים לקהילה הדתית, אך לא רק לה.

הביטויים שנשמעו וגם נכתבו בעיתונות היו הריסים מאוד: „מדובר בבית-דין רבני גדול ולא בבית-דין מישפחתי“, אמרו אז.

כדי להרגיע את המתרעמים ולאפשר את מינויו של הרב אליעזר שפירא, הוזכרה העובדה כי בין שני הקרובים שהיה הפיפה לתקופה קצרה מאוד, שכן הרב אברהם שפירא הוא בן

הרב הראשי לישראל, אברהם-אלקנה שפירא, אינו מכחיש. הוא מודה שמאז 1975 הוא אינו מעביר עוד את תשלומיו למוסד לביטוח לאומי. על-פי חוק הביטוח הלאומי, מוקנית זכות זאת למי שהגיע לגיל 65. הזכות הזאת שווה כסף רב: 4.2% מן השכר מדי חודש בחודשו.

בית-דין מישפחתי

ראם ב'1975 היה הרב הראשי בן 65? אם כן, אין כאן שום בעיה. אך על-פי הצהרתו של הרב אברהם-אלקנה שפירא הוא היה ב'1975 בן 61 שנים בלבד! לפי עדותו של בעל-הדבר עצמו, שניתנה לפני בית-מישפט ישראלי, מתברר שהרב חסך לעצמו תשלום של ביטוח לאומי במשך ארבע שנים תמימות. כאשר עורכים את החשבון, וזוכרים כי משכורתו של דיין בבית-דין רבני גבוה (תפקידו של הרב שפירא לפני שנבחר לכהונת רב ראשי) היא מן הגבוהות בשירות הציבורי, מתברר