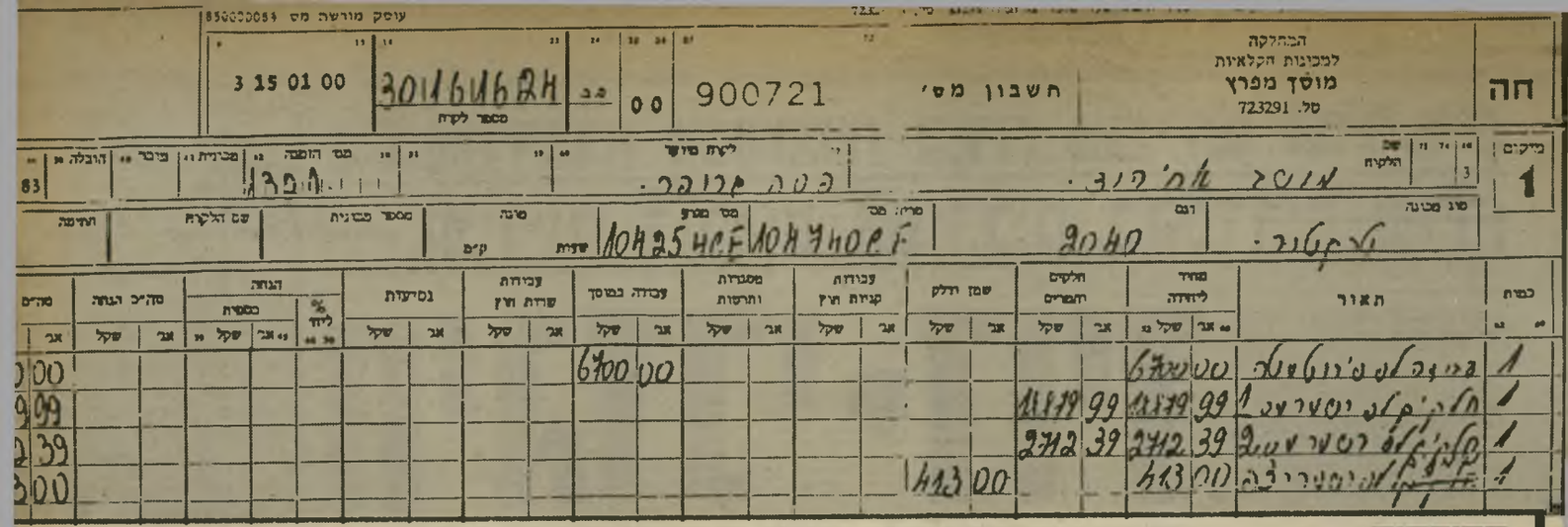
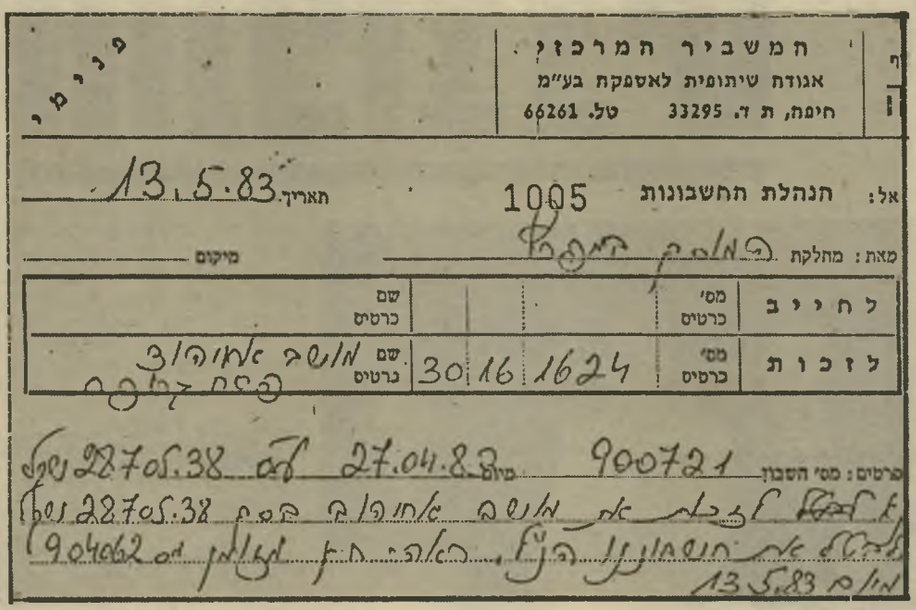



**ההוכחות**

**חשבון מס' 900721 של המחלקה למכונות חקלאיות, מוסך המיפרץ, המשביר המרכזי – חיפה. שם הלקוח: מושב אחיהוד. לקוח מיועד: פסח גרופר. סוג מכונה: טרקטור. סך הכל לתשלום עבור התיקונים והחלפת חלקים במוסך: 28705.38 שקלים. התאריך: 27 באפריל 83. על סמך חשבון זה שילם אירגון הקניות של מושבי־העובדים עבור תיקון הטרקטור של השר פסח גרופר, מכספי החקלאים ממושב אחיהוד שליד עכו. ב־13 במאי, יומים אחרי מעצרו של נחום דמתי, עוזרו הראשי של השר ויו"ר מושב אחיהוד, התבקש המשביר המרכזי לבטל את החשבונית הקודמת, שכבר שולמה ולזכות את חשבון המושב בסכום התיקון, ותחת זאת שילם את מלוא הסכום במזומן**




אחיהוד באירגון־הקניות, ואחר־כך אתה תחזיר." וזה לדברי יניב, מה שהיה. "הכל היה חוקי לגמרי, מותר לדמתי לעשות דבר כזה, והמישטרה כבר חקרה בפרשה, ומעריב כבר פירסם, והכל בסדר."

כתב העולם הזה הוסיף ושאל את יניב מדוע מופיע שמו של פסח גרופר על טופס חשבונות תיקון הטרקטור, למרות שבנו הוא אשר טיפל בענייין?

"זה לא מפתיע," השיב יניב. "אם היית בנו של מנהם בגין והיית מטפל בטרקטור, גם שמו של אביך היה מופיע בטופס, כמו שהופיע שמו של פסח גרופר."

גירסתו של נפתלי יניב מעלה שורה ארוכה של שאלות ותמיהות.

● יוני והשר פסח גרופר אינם חברים באירגון־הקניות של הצפון, המסונף להסתדרות. עתלית אינה רשאית לקבל שרותים באשראי במוסך של המשביר המרכזי במיפרץ חיפה. האם אין מוסכים סמוכים יותר לעתלית, הנמצאת במרחק של יותר מ־30 קילומטרים ממוסך זה? מדוע הכניס יוני גרופר את הטרקטור למוסך הזה דווקא?

● סביר להניח כי יוני גרופר ידע שעליו להוציא את הטרקטור, כאשר נסע לחיפה ביחד עם חברו נחום דמתי, שהוא גם עוזרו האישי של פסח גרופר. מדוע לא לקח עימו מזומנים או לפחות פינקס המחאות, כדי לשלם תמורת התיקון?

● כיצד אפשר להסביר, כי בבקשה מיספר 1321, שהגיש נחום דמתי לאירגון־הקניות, נקוב סכום של 30 אלף שקל, וגם בחשבון שניתן שבועיים וחצי אחר־כך נקוב סכום קרוב מאוד לזה — יותר מ־28 אלפי שקלים? האם כבר בהגישו את הבקשה בשם מושב אחיהוד, ידע דמתי שהוא עומד לשלם בשם המושב גם את חשבון התיקון של הטרקטור של מישפחת גרופר?

● מדוע הופיע שמו של פסח גרופר על החשבון, שהוסב לתשלום על־ידי מושב אחיהוד, כאילו היה גרופר חבר במושב זה?

● אם אומנם רצה יוני גרופר לשלם תמורת תיקון הטרקטור ו"במקרה" לא היה לו כסף באותו יום, מדוע לא שילם למחרת, או בהקדם. מדוע שולם החשבון רק שבועיים וחצי מאוחר יותר, יום אחרי מעצרו של נחום דמתי?

יניב גם אמר, כי הפרשה נחקרה על ידי מישטרת ישראל, וכי נמצא שהכ כשורה.

האומנם?

שלב ראשון בכל חקירה כואת, היו צריך להתבצע במחלקות המשבונו של ארגון־הקניות של מושבי העובדי בצפון, ובסיפרי החשבונות של המשביר המרכזי. לפי עדותם ש בנימין בן־דוד ושל דוד שמעוני, שהו מנהל המחלקה האחראית על המוסך לא חקרה המישטרה בפרשה זאת.

מדוע?

במישטרה אין מוכנים להגיב ע הפרשה ולומר אם היא נחקרה.

לכאורה, יש כר נרחב לחקירו מישטרתית. ברור לגמרי, שלא יוני גרופר ולא פסח גרופר, שילמו תמור תיקון הטרקטור שלהם ב־27 באפריל

ברור לגמרי שמושב אחיהוד — שלמישפחת גרופר אין שום שייכו אליו — שילם תמורת התיקון היקר ברור גם כי הדבר נעשה בלי שחבר המושב התמימים ידעו מה נעשד בשמם, על־פי הוראותיו של נחום דמתי.

עוד ברור, כי יום אחד אחרי מעצר של דמתי על־ידי המישטרה, בחשד שביצע עבירות חמורות ביותר, מיהר מישהו לשלם את החשבון מכיסו, כדי לנסות לטשטש את הפרשה.

דובר יניב
בנו של בגין

## העוזר שנעצר:

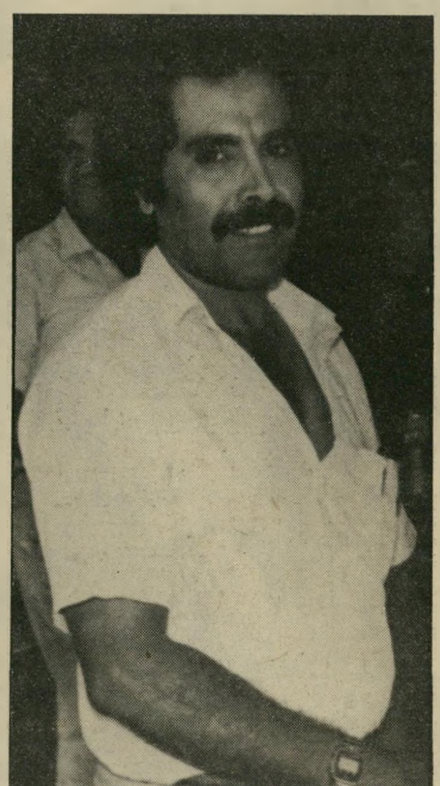
# מי זה נחום דמתי

**נחום דמתי נעצר ב־12 במאי השנה, לשישה ימים, בחשד שביצע עבירות שכולן קשורות במושב אחיהוד. דמתי נחשד, בכך שבהיותו מזכיר וגיזבר של המושב, הוא העסיק קבלן, אמר לחברי המושב שהוא עצמו שילם לקבלן מכיסו, וקיבל כסף מקופת המושב. אחר־כך נודע שהקבלן קיבל כסף מקופת המושב. דמתי טען בפרשה זאת, כי הוא טעה בתום־לב.**

**פרשה שניה קשורה לתידלוק ריכבו הפרטי של דמתי בתחנת־דלק. דמתי נחשד בכך שאילץ את המושב לשלם תמורת הדלק, כאילו הוא נועד לרכב המשמש את הפרדס של אחיהוד.**

**לדברי קצין־מישטרה, אישר דמתי את הפרטים, אבל אמר כי עשה מעשה זה, כדי לרמות את שילטונות־המס.**

**בפרשה שלישית לפי החשד, חייב דמתי את קופת אחיהוד בתשלום עבור מירצפות לביתו שלו. בכל המיקרים האלה, כמו גם בפרשת הטרקטור, מופיעה, לפי החשד אותה שיטה: מושב אחיהוד נדרש לשלם תמורת עבודות שלא בוצעו עבורו, לפי הוראתו של נחום דמתי, עוזרו האישי של השר פסח גרופר ויו"ר הוועד של מושב אחיהוד.**



מאת
**מרסל זוהר ושלמה פרנקל**

תשובתו של הדובר נפתלי יניב, מעוררת תמיהות חמורות גם בתחום אחר.

יניב אמר בביטחון מלא, כי הפרשה התפרסמה ביומון מעריב "לפני חודשיים או יותר."

לא היו דברים מעולם.

כתב מעריב בצפון, יהודה גורן, אכן ניסה לחקור בפרשה. הוא ביקש תגובה מנפתלי יניב, וזה אכן נתן תגובה דומה לזו שנתן להעולם הזה. אך הפרשה מעולם לא נחקרה עד תום, ולא פורסמה עליה אפילו מילה אחת במעריב.

האם ביקש נפתלי יניב להטעות את העולם הזה, ולמנוע ברוך זו את פירסום הפרשה?