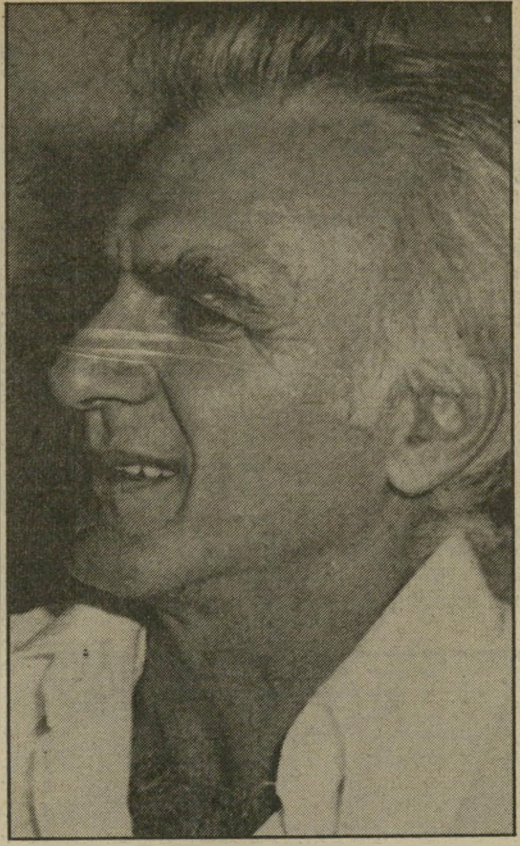


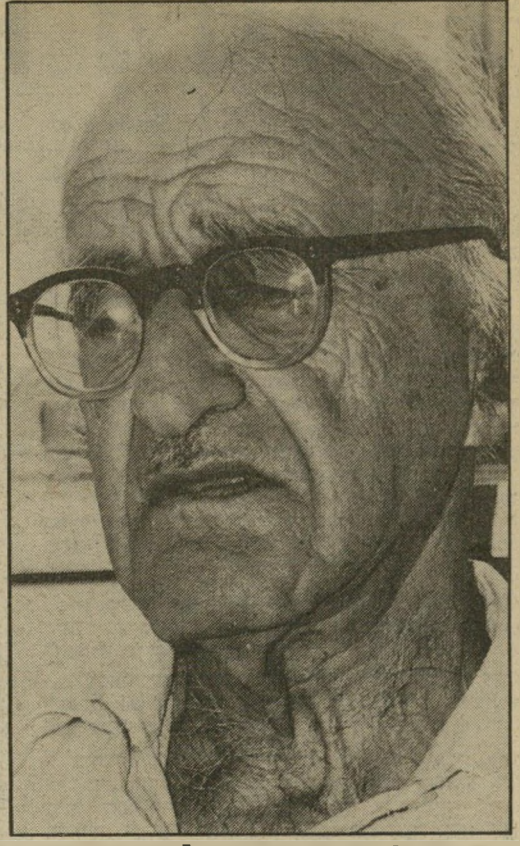
זיידאן עשאי:

„הדרוזים בלבנון יודעים להגן על עצמם!“



חיים שור:

„יתכן ש,ניו־אאוטלוקי יופיע בעברית!“



פרופ' ישעיהו לייבוביץ:

„אמריקה חנהג בישראל כפי שנהגה בוויאטנאם!“

מצבה של העדה הדרוזית בישראל ממשיך להיות קשה. היא קרועה בין נאמנות לישראל ובין הדאגה לאחיה שבהרי השוף בלבנון.

זיידאן עשאי, חברי הכנסת לשעבר, הוא מה שנקרא „שייח' אל שאבאב“: מנהיג צעירים של העדה הדרוזית ואחד מפעיליה. עטאשי מתגורר בעוספיה, שלה הוא קורא „פרבר של חיפה“. בשבוע שעבר הפגנו צה"ל כפר דרוזי.

פניתי אל זיידאן עשאי ושאלתי:

● מהי הרגשתך כדרוזי, האם אתה מבין את מניעי צה"ל?

צה"ל, לפי מיטב ידיעתי, מהווה היום כוח-שמירה בין היריבים — הפלאנגות והדרוזים — בלבנון. אני מניח, ואני לא יכול לשפוט כי לא הייתי עדראייה, כי מתוך הכפר הדרוזי נורו יריות שצה"ל ביקש להשתתקן. בדרוכי נועם הם לא השתתקו.

● וצה"ל נאלץ להפגין?

לפי מיטב ידיעתי, צה"ל בינתיים אינו מצדד באף צד מהיריבים. עיקר משימתו היא שמירת הסדר. לא הייתי עדראייה, ואני לא יכול לדעת מה בדיוק קרה. צילצלו אלי כמה אישים דרוזים כדי לוודא מה בדיוק קרה שם. יש הרגשה קשה בקרב העדה?

● אני לא יכול להשתמש במילה זעם, אבל כמוכן שזה גורם לאי-נוחות ולמבוכה, ובוודאי לדאגה רבה. בכל מיקרה, אנחנו נבוכים ודואגים לנוכח הידיעות.

● אתם מעדיפים שצה"ל ישאר באיזור כדי לשמור על אחיכם הדרוזים?

אני לא. אם צה"ל רוצה להישאר כאמצעי פוליטי להשגת הישגים לאומיים, זו זכותו. אבל לשמור על הדרוזים — זה לא. הדרוזים יודעים לשמור טוב מאוד על עצמם.

● נכון שהדרוזים בישראל רוצים שצה"ל ישאר בלבנון וישמור על אחיהם הלכנונים מפני הפלאנגות?

מי שאמר שהעדה הדרוזית רוצה שצה"ל ישאר בלבינון, כדי לשמור על הדרוזים שם, מעמיד את העדה הדרוזית במצב לא נעים כלפי אחיהם בלבנון. הדרוזים מסוגלים להגן על עצמם. הם לא זקוקים לצה"ל.

חיים שור, חבר קיבוץ שובל, היה עורך ראשי של „על המשמר“ במשך שש שנים. לאחרונה מונה כעורך מגזין „ניו־אאוטלוק“ היוצא לאור בשפה ה-אנגלית.

● אתה עורך חדש. אומרים שמטאמא חדש מטאמא טוב יותר. מה אתה מתכוון להביא איתך לשותף-העורך שז „ניו־אאוטלוק“?

אני רוצה שהעיתון יהיה טוב ומקובל על כל מחנה השלום בישראל ובעולם. אני רוצה שישקף את הקונסנוס המקובל בקרב מחנה-השלום. שניו־אאוטלוק יהיה עיתון סתוח, חופשי להבעת דיעות ויחד עם זה ישרת את המטרה הכללית של מחנה-השלום.

● „ניו־אאוטלוק“ יוצא לאור בשפה ה-אנגלית. מדוע אינו יוצא לאור בעברית?

קודם כל, יש מספיק חומר בנושאים שבהם עוסק ניו־אאוטלוק בעברית. נכון אמנם שאין עיתון המרכז את כל גווני-הדיעות, אך קיימת הבעיה הטכנית-תקציבית. אם העיתון יהיה נפוץ כפי שאני מקווה שיהיה, יכול להיות שניו־אאוטלוק יצא לאור בעברית. יש תוכנית כזו.

● מי קורא את „ניו־אאוטלוק“?

מטובי העילית היהודית והלא יהודית בעולם. עילית המגלה עניין במיורח התיכון, בדרך-כלל עילית אקדמאית של מעצבי דעת-קהל, עיתונאים, מדינאים ומנהיגי קהילות יהודיות. ספק אם יש עוד עיתונים שקהל קוראיהם מורכב מעילית אינטלקטואלית שכזו.

● אחרי שערכת במשך שש שנים את „על המשמר“, אתה רואה בעריכת „ניו־אאוטלוק“ לוקי קידום במיקצוע או משימה אידיאולוגית?

אני לא יודע מה זה קידום. אני קיבוצניק. אני מוצא בעריכת ניו־אאוטלוק יותר עניין מאשר בעריכת „על המשמר“. אין ספק, שהגורם האידיאולוגי קיים, במיוחד אחרי מלחמת הלבנון. הגורם האידיאולוגי חזק מאוד אצלי.

אני מעיינת בגליונות ישנים של „העולם הזה“ ושוב מתחוויר לי כי הפרופסור ישעיהו לייבוביץ אמר כבר אז את מה שנכון היום. בהרצאה שנשא לייבוביץ לפני 25 שנים על כלכלת ישראל, אמר הפרופסור: „כשטח זה אין הבדל בינינו ובין האמריקאים. האמריקאים חיים מכספם וגם אנחנו חיים מכספם.“ כל זה לפני 25 שנה.

● טילפנתי אל הפרופסור, סיפרתי לו את מה ש-קראתי. הוא לא התמלא. שאלתי אותו:

● מה רעתך על כך שהאמריקאים מסר-בים כעת להגדיר את הסיוע הכספי?

למה שיגדילו? הרי זה כספם. מדוע שיתנו לנו אותו במתנה?

● אולי מפני שאנחנו משרתים את ה-אינטרסים שלהם, והם משלמים לנו משכורת?

● ואולי אנחנו למעמסה להם? הסוף יהיה כמו סופה של ויאטנאם. האמריקאים ישתמשו בנו כל זמן שיצטרכו, וב-סופו של דבר יסתלקו מאיתנו, כשם שהסתלקו מויאטנאם. ומה אז?

אז נסגור את החנות הנקראת מדינת-ישראל.