



**רעיה הרניק:**

**„רוחו של גוני נרצחה  
שנית בביירות!“**

רעיה הרניק, אמו השכולה של גוני הרניק, שנהרג בכיבוש הבופור, עורכת תוכניות ברדיו. היא מעוררת כבוד. היא מתגברת על כאבה ויוצאת להפגין את שאט הנפש שלה מהמזב שאליו נקלעו. היא הוזמנה לתוכנית טלוויזיה בריטית, ובשקט ובאיפוק אמרה את אשר על ליבה. שאלתי את רעיה הרניק:

● **מהי הרגשתך?**

אני חושבת שזה כתם לא רק על מדינת ישראל, אלא על העם היהודי כולו. זהו כתם שהכתים את החיילים שנהרגו במלחמה הזאת. בפרשת עגלה אדומה, בספר דברים, כתוב שאם ימצא אדם מת מחוץ למחנה, ייצאו זקני העדה ויכריזו כי ידיהם לא שפכו את הדם הזה, למרות שברור שידם לא היתה במעשה. אך במקום זאת, ראשיהממשלה אומר שזו עלילת דם. כל מה שחינכתי עליו את ילדיי, כל הערכים שהם חיו — ובמיקרה של גוני מתו — עליהם, התמוטטו. והי סטירת-לחי בפניהם. העמדות מוקצנות והולכות. הגיע הזמן שכל אדם יגקוט עמדה. אייפשו יותר להישאר באמצע הבטוח.

● **מה היה אומר גוני לזו היה בחיים?**  
רוחו של גוני נרצחה בשנית במערב-ביירות.



**רוני מילוא:**

**„יכול להיות  
שצה"ל פישל!“**

באחד מימי השבוע טילפן אלי איש ימין ידוע, דרש ממני במפגש לראיין אותו במדור שלי. הוא טען, שכל ששת האנשים שראיינתי בשבוע שעבר, הביעו דיעה אחידה. לו יש דיעה שונה. היפנית אותו לעיתון שלו, „יומן השבוע“ — שיפרסם שם את דיעותיו. הבדיחה התפלה, ששמה „איוון קדוש“, אין לה מקום כשמדובר ברצח המוני, במגעים לחפות על הטבח הנפשע בביירות.

אחרי-כך פגשתי את רוני מילוא וחשבתי לעצמי: אולי בכל זאת כדאי לראיין אנשי ימין, ולוא כשירות לציבור, למען יידעו כולם מה פרצופם המוסרי של תומכי ממשלת הודון. שאלתי את מילוא:

● **איך אתה מרגיש לגבי הטבח בביירות?**

רע מאוד. איך אפשר אחרת? זה דבר מזויע, מזעזע.

● **אני כבר מבינה שאתה מתנער מכל אחריות לטבח?**

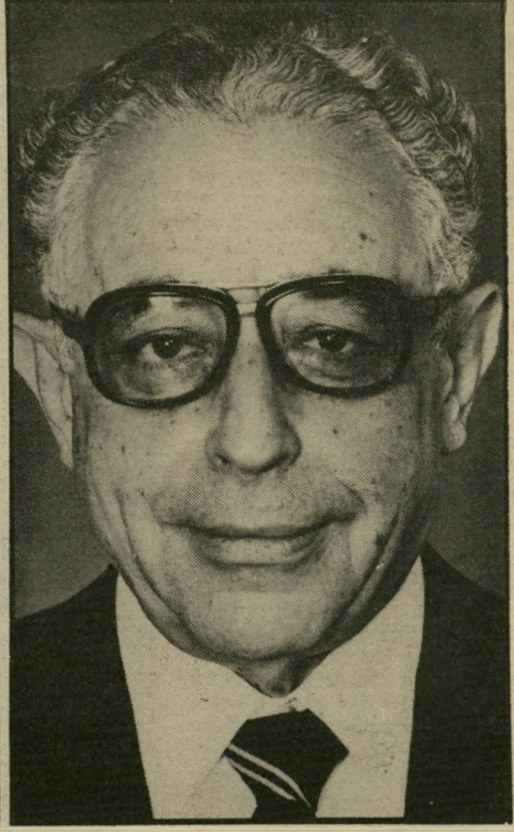
מישהו מטיל ספק בעובדה שהרצח לא בוצע על-ידי ישראלים? כל הנסיונות לטפול על ממשלת ישראל אשמה בנושא זה, הם מרושעים ונובעים משיקולים פוליטיים.

● **אתה טוען שזכר מי שמבקש ועדת הקירה יש שיקולים פוליטיים?**

חוק ממועט מבוסס ושולי, אין אף אחד שמעלה בידעו שיש לנו חלק או יד בפשע הנתעב. אני בעד חקירה, שתיעשה על-ידי מישהו שהממשלה תקבע, כדי לבדוק אם נעשתה פה טעות בהגנה על הפלסטינים שנש-ארו במחנות.

● **איך אתה מסביר את זה שצה"ל, שהוא צבא מעולה — ועל זה יש קונסנזוס לא צפה את שהתרחש?**

אני מעריך מאוד את צה"ל, אבל עם כל הכבוד, היו גם בעבר טעויות בשיקול. הטעות האחרונה-עלתה לנו בשלושת אלפים צעירים. אז יש טעויות אנוש. יכול להיות שצה"ל פישל הפעם.



**יצחק ברמן:**

**„בג'ן יודע  
שאני עקשן!“**

השר, או נכון יותר לומר, השר-לשעבר יצחק ברמן, עשה את מה שציפו שיעשה לפני זמן רב. הוא התפטר מהממשלה. הוא היה היחיד, מישהו בממשלה טרח להדליף לעיתונות כי היה זה מעשה לא חשוב של שר לא חשוב.

● **כיצד נודע לך על הטבח?**

הייתי בפאריס. בבית ידידים, וראיתי את זה בטלוויזיה.

● **מה היתה תגובתך?**

זה היה מדהים. פשוט לא האמנתי למראה עיני.

● **מהן תוכניותיך?**

זה תלוי לא רק בי. מדובר במיספר ניכר של חברים. העמדות צריכות להיות מתואמות. צריך להחליט ולשקול.

● **האם תצטרף, יחד עם זייגרמן ותיכון השינוי?**

לא נצטרף לשינוי ולאף מיפלגה אחרת. או שנשאר כחטיבה בליכוד, או שנקים מיפלגה אחרת. אבל אני מבטיח לך: לא נצטרף לא לאגודת-ישראל ולא לשל"י.

● **איך אתה מרגיש?**

אני יוצא מראש מנקודת השקפה שאנחנו אשמים. השאלה היא אם היתה טעות, ואם כן מדוע. מדוע, למשל, עזבו הכוחות האמריקאים והצרפתים לפני המועד, למי רות שהגריירויות שלהם דיווחו להם את העתיד להתי רחש. יש הרבה נקודות הדורשות בדיקה ויש ערך רק לבדיקה עם שופט עליון, שיזמין עדים, שייאלץ עדים להעיד בשבועה. אחרת לא יהיה הד ולא תהיה תועלת בחקירה. האינטרס של המדינה הוא להקים ועדה-יכולת.

● **מדוע בנין מתנגד?**

זה לא מובן.

● **הוא לא הסביר לך?**

הוא רק אמר לי שהוא שוקל איהו סוג של ועדת חקירה למנות.

● **הוא לא ניכח להניא אותך מזההתפטר?**  
הוא מכיר אותי. הוא יודע שאני עקשן.

● **האם נכון שזייגרמן שיכנע אותך להפטר?**

אין לזה שום יסוד. הודעתי לכמה אנשים — לזייגרמן, לאברמוב, לרימלס לא הודעתי כי ישב שיבעה, ולא תפסתי את קלינגהופר.

● **מדוע זייגרמן יושב בשקט?**

יתכן שאיננו רואה שדה-פעולה. אילו היו בחירות, אולי היה מדבר.