



מוטה גור:

.. לא אפגש עם שום איש-אש"ף!"



שלמה להט:

.. אני בעד חיסול החשבון עם אש"ף!"



יוסי שריד:

.. אני לא בג'ון, וסרטאווי לא ערפאת!"

לפני כשישה שבועות שהה יוסי שריד בפאריס, והתעניין איך אפשר להיפגש עם עיצאם סרטאווי. הי שבוע נענה סרטאווי להזמנה, והזמין את שריד, עם שלושת חבריו, להיפגש עימו. עכשיו שריד פיתאום חזר בו.

שאלתי את שריד:

מדוע אינך רוצה להיפגש עם סרטאווי? זה לא שאני לא רוצה להיפגש איתו. אני מעריך את סרטאווי. הוא איש יוצא-דופן באש"ף. הוא מהווה את הגילוי הכי מבורך של מתינות באש"ף. הוא מייצג את הריאליזם המדיני ואת שפיות-הדעת. אלא שאיני רואה בכך כל תועלת עכשיו. זו תהיה פגישה עקרה לחלוטין. שלא יכולה להיות בה כל תוצאה מעשית.

מדוע, אם כך, ביקשת לפני שישנה שבו-עית בעצמך להיפגש עם האישי? הפלירט ביני ובין סרטאווי החל כאשר הוא הצהיר ב-7 מונד שהוא מייצג לאש"ף להזמין אנשים ממחנה השלום הישראלי. כדי להופיע לפני המועצה הלאומית הפלסטינית, והוא הביע צער שתבריו לא שעו לעצתו. אז הפנתה אלי שאלה מקול ישראל, שבה נשאלתי, אם הייתי נעתר להזמנה כזו. אמרתי שאם ההזמנה היא על בסיס של הכרה הדדית, בוודאי שהייתי נעתר.

מה קרה לפני שישנה שבוועות כפאריס? אם את דוחקת בי, אשיב לך: לפני שיבעה שבועות, כאשר הייתי בפאריס, נעשה מאמץ של חברים להפגיש ביני ובינו. הפגישה לא יצאה אל הפועל, משום שהוא קיבל הוראות מביירות, ועל פיהן החליט שלא להיפגש איתי. לפני שישנה שבוועות רצית להיפגש איתי, עכשיו אינך רוצה. מה ההבדל?

הרי לא מדובר בפגישה אישית בינינו. אני יכול להיפגש איתו בכל רגע בבית-קפה פאריסי. מדובר בשני אנשים המייצגים משהו, ואני בפירוש יודע, שאת הפגישה הזאת אייפאשר לסכם במסמך משותף, המדבר על מינימום הכרחי, כמו הכרה הדדית בזכות ההגדרה של שני הערימים.

לו ידעתי שזה אפשרי, הייתי כבר מזמן באירופה. אך לא סרטאווי ולא אני יכולים ליישב את ההדורים במיזרח התיכון. לו היה זה תפקידנו, הסיכסוך מזמן היה מיושב. אני לא בג'ון ואפילו לא פרס, וסרטאווי אינו ערפאת. לכן הפגישה בינינו לא תועיל, ולכן הסיכסוך בינינו ובין העם הפלסטיני אינו מיושב.

האזיירה הקשה בארץ, כדפי המתנגדים למידחמה והתומכים במשאיותמתן עם הפלסטינים נים לא הפחירה אותך? במה עוד יפחידו אותי? סאת ההפחדות אצלי מלאה. האזיירה הקשה לא מזויה לי. הפחדות זה הדבר האחרון שאני לוקח בחשבון.

ראש עיריית תל-אביב, שלמה ("המפקד-צ'י") להט, עמד בראש הפגנת התמיכה במילחמה, שהתקיימה ב-17 בינואר ברחובות תל-אביב.

שאלתי אותו:

כבחירות הקודמות, בחרו כך אנשים רבים שאינם נמנים עם כוחרי הליכוד. הם בחרו כך בשיטה של בחירות אישיות. אינך חושש שאחרי ההפגנה בשבת, תפסיד את קולו ותיהם שני אותם אזרחים?

אני לא עובד בצורה כזאת. אני לא בודק מה יעזור לי בבחירות הבאות. אני מביע את דיעותי, בלי מורא וברלי משוא-פנים. הייתי אחד היוזמים של ההפגנה, ואני בהחלט עומד מאחרי המיבצע ומזדהה עם מטרותיו, שהן חיסול החשבון עם אש"ף. אני איש ליכוד.

מה קרה לדעתך היוזמות המפורסמות? אני איתן בדיעותי היוזמות. אני עדיין נגד התנחלות בשטחים, אך אני בעד מיבצע שלום הליכוד. אני איש לייכוד, בהחלט איש ליכוד. זו תהיה הערמה להסתיר ולהגיד, שאני אפוליטי.

אייפאשר לרמות את המערכת הפוליטית. אם מישהו חושב, שדיעותי נוגדות את האידיאולוגיה שלו, שלא יבחר בי.

מתחלכות שמועות כאילו סיפקה העירייה רמקולים וציוד להפגנה. זה נכון?

בשום פנים ואופן לא. כל ההוצאות היו על חשבון מטה העצרת, שאני הייתי חבר בו. המטה אפילו לא התכנס בבינין העירייה. כי אם בחצרות זאב. נכון, סיפקנו חשמל, תמיד בהפגנות אנתנו מספקים חשמל.

גם את כתובת-האש אתם מכעירים בכל ההפגנות?

לא, אך הכתובת הזאת הייתה "לצה"ל באהבה" וכתובת כזאת הייתי מבעיר בכל הפגנה שלא תהיה. כשהייתה החתמה של שלום-עכשיו, הם קיבלו אישור להישאר בכיכר עד 7 בערב. התקשרה אלי יעל בן-שחר, ונתתי להם אישור להישאר בכיכר כל הלילה.

מה דעתך על הסיכמה: "עם אחר, ממך שנה אחת, צבא אחר"?

סיכמה טובה מאוד.

היא מזכירה לך משהו?

היא מזכירה לי, אך אם היו נוספות עליה שתי המילים "מנהיג אחד", הייתי מתנגד לה בכל תוקף.

חבר-הכנסת מוטה גור עשה רושם במילחמה הזאת של איש-שלום. היו כאלה שהאמינו באמת ובתמים, שמוטה גור הומה כיונה. אחד מהם היה איש אש"ף, עיצאם סרטאווי, שהזמין את גור, ביחד עם יוסי שריד, ויקטור שם-טוב ומוחמד ואתד, להיפגש איתו.

שאלתי את גור:

האם תיעתר להזמנתו של סרטאווי? לא אפגש עם שום איש-אש"ף, כל זמן שלא יתכחש לאמנה הפלסטינית. לא אפגש עם שום איש-אש"ף, כל זמן שאש"ף לא יימנע מטרור.