

במדינה

חוק

הכישלון הגדול

הח"כ רצה לפגוע באשתו

— אך חוסר הכישרון

שלו הכשיר אותו.

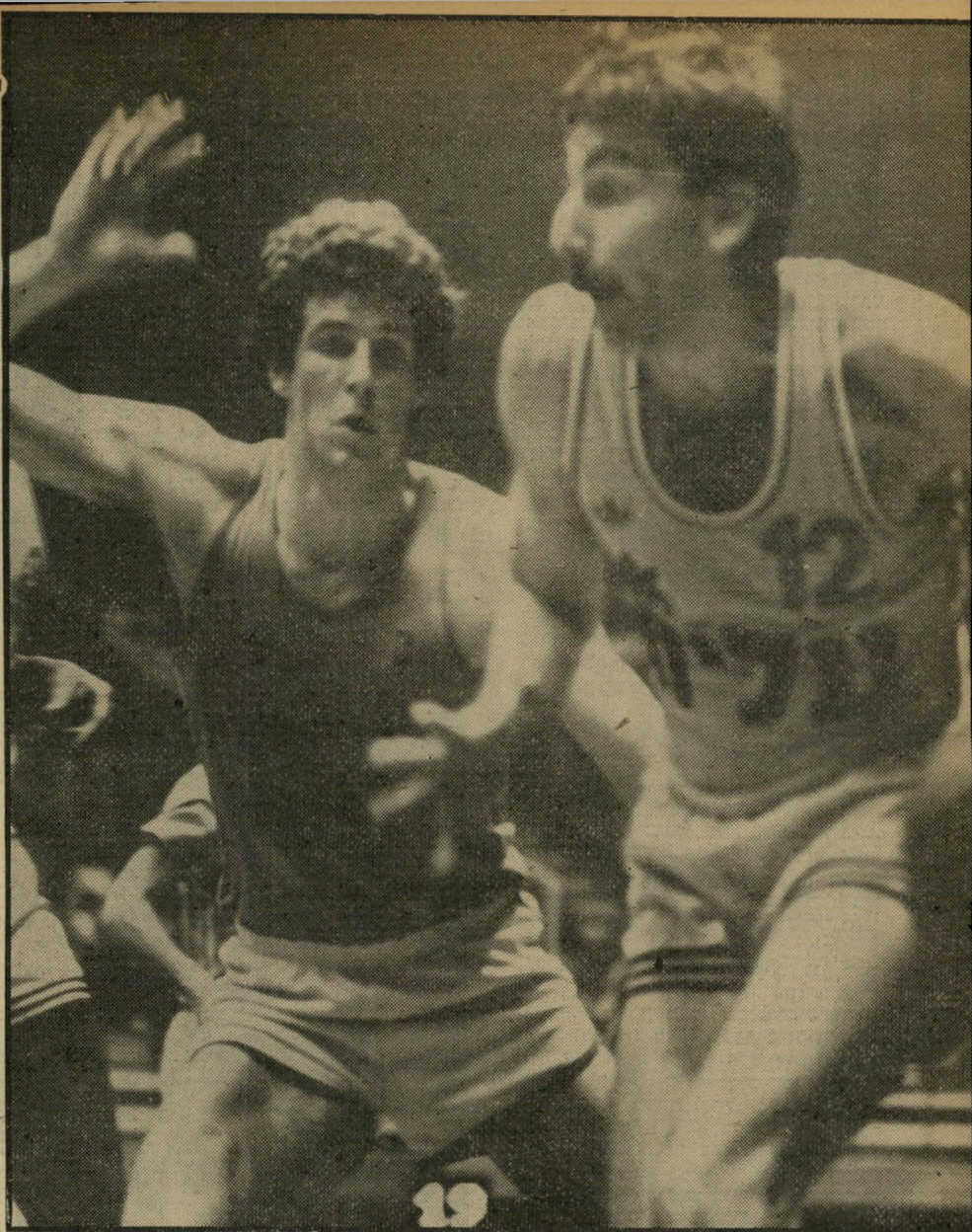
עקיבא נוף חוקק, וציון סמוכה הכשיל, אם חשב ח"כ נוף כי הצ"ח ליה לתקן את חוקי המזונות עבור עצמו ועבור חבריו, הגרושים הייחודיים, התברר לו בימים אלה כי טעה, וכי לשם חקיקת חוק יש צורך ביותר מאשר כוונות, טריות או רעות. יש צורך בניסוח מישפטי מדויק ובהיר.

כאשר החל נוף את מסכת-גורו שיו הארוכה והסוערת מהעיתונות אית מירה ויינגרטן-נוף, נתקל בתופעה שהדהימה אותו: אב חייב במזונות בתו הקטינה. מכי וון שהאב במיקרה זה היה חבר כנסת, השתמש במכשיר שעמד כרשותו — הכנסת, לשם שינוי החוק הקיים. יחד עם חבריו, אמר נוף לין ומשה עמאר, יום ב' 1981 הצעת חוק לחיקון דיני המישי-פחה (מזונות) והוסיף רק סעיף אחד. בסעיף זה נקבע כי האב הי אב של קטין חייבים במזונותיו. בלי להתחשב בעובדה בידי מי מוחזק הקטין, יחולו המזונות על הוריו בשיעור יחסי להכנסותיהם, מכל מקור שהוא.

מכיוון שהתיקון לא ביטל סעיף קודם זה, דרים עתה שני הסעיפים בכפיפה אחת בתוך החוק. ומכיוון שאחד העיקרים היסודיים בפרשנות-חוקים הוא כי לכל סעיף יש משמעות, ואין סעיף מיותר בחוק, טען עורך-הדין סמוכה, בבית-המישפט, כי לגבי יהודים, מוסלמים, נוצרים ובני כיתות דתיות אחרות המוכרות במדינה, י"ס סוף לחול בעניין מזונות ילדים הדין האישי שלהם, כפי שנקבע בחוק המקורי.

תיקון נוף ישפיע רק על בני כותות דתיות שאינן מוכרות ב-מדינת-ישראל. למשל, צ'רקסים, בהאים, בודהיסטים וכו', על בני כותות אלה, אם יבואו להתדיין לפני בית-המישפט בענייני מזונות, ילדים, יחול תיקון עקיבא נוף. על כל בני הדתות האחרות, המוכרות במדינה, יישאר בתוקפו המצב שהיה קודם לכן, בלי כל שינוי.

הציירת ניצחנה. עורך-הדין סמוכה השתמש בטיעון מקורי זה במישפט שניהל להגדלת מזונותיה של אשה בשם רות נאמן. אשה זו התגרשה מבעלה, אהוד, לפני כחמש שנים, ובהסכם הגרושין הותנה כי היא לא תוכל לבקש הגדלת סכום המזונות שנקבע בו. למרות זאת, פנתה באמצעות עור-ך-הדין סמוכה לבית-המישפט, וטענה כי בגלל שינוי הנסיבות



ה'ד המורמת של קני לבנובסקי, שחן קן הפועל תל-אביב, מול תרגיל מסירה מתחכם של לו טילבר ממכבי תל-אביב, לאחור: הארווי לאסוף נופל כשהשופט ערוך עמית מורה על ביצוע עבירה נגדו, ברגע דרמטי במישחק.

דרבי סולידו

המושג דרבי הפך מילה נרדפת למישחק מרתק, המבטיח הרבה מתח, עניין, קהל גועש ולפעמים גם אלימות. איש לא הבחין בכך השבוע, במישחק הדרבי האחרון שנערך בי איצטדיון יד-אליהו, בין הבלתי-מנוצחת, מכבי תל-אביב ובין יריבתה הכמעט נואשת מזה שנים, הפועל תל-אביב. לא היה זכר ל-סממנים המוכרים של מישחק דרבי כראוי לשמו.

למכבי היה זה מישחק בלתי-חשוב מבחינת הניקוד בטבלה וה'מיקום בליגה. אלופת אירופה לא היתה זקוקה לו. יוקרה וניצחונות היא שבעה כבר די הותר בעונה זו. המתח הרב, המלווה אותה במישחקים המכריעים על גביע אירופה, נתן בה אותותיו.

לא כן הקבוצה היריבה, הפועל תל-אביב. את מקומה הטוב בטבלת הליגה, אומנם השיגה; את השתתפותה במישחקי-העל, ה'פלייאוף, שיערכו בקרוב, היא הבטיחה; אך את יוקרתה היא עדיין מחפשת, וזה נמשך כבר שנים רבות.

במישחק הדרבי השבוע היתה לה הזדמנות-יפה לנצל את היעדרו של אולסי פרי בגלל פציעה, ואת אישותו הבלוטת של ענק הריי-באונדום, ארל ויליאמס.

הפועל תל-אביב התאמצה, ו'אפילו השיגה שוויון באמצע ה'מישחק. אך מכבי ששכחה כבר טעמו של הפסד, ניצחה פעם נוספת. התוצאה — 96:90.



ח"כ נוף, אשתו מירה וכתם לא היה די בכוננות רעות

יש לחייב את בעלה בתשלום מזונות גבהים יותר לבנותיהם. בין יתר הטענות שהעלה עור-ך-דינו של האב, השתמש גם בתיקון-נוף, וטען כי האשה ש' היא ציירת ידועת-שם, מרוויחה היטב ממלאכתה, וכי היא בת-לי-מישפחה עתירת-נכסים מראשוני נס'ציונה, ועל כן יש לחייבה ל' השתתף באופן יחסי, בהחזקת הבנות.

השופט חיים פורת, ששמע את טענות שני הצדדים, קיבל את טע' עונה של האשה. הוא קבע בפסק-דינו כי מקובל עליו פירושן של עורך-הדין סמוכה לחיקון עקיבא נוף — למרות מילות-ההסבר ה' מפורשות לחיקון: "מכל הסיבות האלה באה הצעת התיקון לחוק במטרה לחלק את המעמס הכספי בפועל בין שני ההורים ביחס ה' לם להכנסתם הריאלית, ובאופן שלא יפגע באורח חד-ידי ביל-דים מנישואין שניים".

אחרי שנכנס התיקון לתוקפו, נולד לחברה-הכנסת נוף, בן מחברי-תו החדשה לחיים, רותי הולצמן. אך הוא יצטרך להמשיך להמציא דמי מזונות לילי, "אשתו לשעבר על חשבון אשתו ובניו החדשים", כפי שנאמר בדברי-ההסבר לתי-קון, אותם דחה השופט פורת כי-אשר פרש את החוק בגירסת ציון סמוכה.

המטרה הכללית היתה ברורה. מכיוון שהגברת נוף מחזיקה ב' בתם הקטנה, וכיוון שיש לה מקור רות-הכנסה מכתובה עיתונאית ומרכוש פרטי, תשתתף גם היא בהחזקת הבת. ובדרך אגב יזכו בהטבה זו גם בעלים מתגרשים אחרים במדינת-ישראל.

מילות ההסבר לחוק אמרו דב' רים אלה בפירושו: "על פי המצב הקיים, חלה חובת דמי-מזונות הקטין על האב, גם כאשר הילד בהחזקת אמו, וללא התחשבות ה' למת ביחס ההכנסות בין האב ל' אב. כך קורה שהאב העובד כש' כיר צריך להמציא לידה של האם חלק ניכר משכרו, גם אם האשה מרוויחה ממקורותיה שלה סכומים רבים יותר מזה של הבעל לשעבר".

רק לכויד-היסוים. אולם כי אשר נבחן תיקון עקיבא נוף בבית-המישפט המחוזי בתל-אביב בימים אלה, התברר כי עקב חוסר נסיון חקיקתי, טורפד התיקון ונטרל לחלוטין.

כאשר נחקק הסעיף החדש, לא בוטל הסעיף הקודם בחוק המקורי רי משנת 1959. סעיף זה קובע כי אדם חייב במזונות ילדיו לפי הור' ראות החוק האישי שלו. החוק האישי החל על יהודים הוא הדין הדתי היהודי, הקובע כי חובת ה' אב היא לזון את ילדיו הקטנים.