



פאפו בראיון

אני יושב בטלוויזיה היום כדי שהאתמול לא יחזור!

טים הרשו לעצמם לצחוק בתוכי נית זו על קודש הקודשים — עק בית המלוכה. למה לא? למה לא לבקר, למה לא לצחוק?

כאשר הצחק הוא הדיכודי במשך ארבע עים תוכניות, זהו כבר שטיפת-מוח. זה לא צחוק. אפשר היה לצחוק אם בניקוי ראש היו צוחקים על שלום-עכשו, שולי מית אלוני, זרמים לאומניים ערבים או על מיכתב הקצינים. כל הדברים האלה היו מחוסנים בפני ביקורת. הביקורת והשמעה רק נגד מתנה אחד.

יש הבדל בין סאטירה מרושעת לבין הומור טוב ועצוב. הומור טוב אפשר למצוא אצל קישון ודוש, וסאטירה מרושעת אפשר למצוא בידעות אחרונות בעמוד שהעיתונאים עצמם קוראים לו עמוד ה"פתי". מה שמותר לידעות אחרונות אסור בטלוויזיה הממלכתית.

■ ■ ■

מה, בעצם, אתה רוצה? אי זה פוג של טלוויזיה אתה רוצה לראות? טלוויזיה "נקייה" כמו בכרית-המועצות?

הטלוויזיה בכרית-המועצות אינה נקייה, אלא עריצה. ומבטאת רק זרם אחד. אינו מוכן שהטלוויזיה תנוהל ללא כללים, עליידי זרם אנארכיסטי של כמה עיתוני אים, שצועקים נגד סתימת פיות כדי ל-התבלט אישית, ובעצם מבצעים בעצמם

סיסמת חופש הדיבור, נהיה חייבים לבטל את כל חוקי הדיבה ואת כל חוקי הי השמצה.

אני רוצה לציין שלא כל דבר המותר על בימה פרטית, מותר בטלוויזיה ממלכתית. העולם הזה יכול לבטא את דיעור תיו ללא כל צנזורה ואני בעד זה שהוא יבטא אותם. אולם אינו מסכים שדיעות העולם הזה, המשקפות זרם קטן ושולי בציבור, תהיינה הכביש הראשי, המסלול העיקרי של הטלוויזיה הישראלית, הממומן נת מיומן חובה על ידי כל ציבור האורי חים.

■ ■ ■

אתה סבור כי הטלוויזיה הממלכתית חייבת להציג הכל כי אור חיובי, רק בגלל שהיא ממור מנת עליידי הציבור? אתה סבור כי על הטלוויזיה להסתיר דברים ולא לומר לציבור את האמת, רק בגלל שהציבור משגם אנרגיה?

הטלוויזיה הממלכתית הישראלית רשית אית להתייחס לכל נושא אקטואלי. עיתוני איה רשאים לבקר, אולם לא להפוך את המכשיר לכלי לביקורת שלהם עצמם. הי טלוויזיה הממלכתית נדרשת שלא לשרר מאמרי-מערכה, בהבדל מהעיתונות, כשעיתונאי מביע את דעתו האישית, הפכת דעתו לדעת הטלוויזיה. העיתוני אים רשאים לבקר רק בצורה אחת — על ידי השמעתם של אישים ציבוריים מ האופוזיציה. פה לא תופסים שיש הבדל עצום בין עיתון פרטי לבין טלוויזיה ממלכתית.

לא ענית לי אב, לדעתך, מה צעדים צריכים לנקות את המדינה?

לדעתי, צריכים לנקות את המדינה מכל מי שיש לו אינטרס פרטי בלתי נכון.



הטלוויזיה הממלכתית חייבת לייפות דברים?

היא לא חייבת לייפות, אבל היא לא חייבת להפוך לאוייב של זרם זה או אחר בחיים הפוליטיים. היא כלי של הציבור, אין לה כל מעמד עצמאי.

אתה מנסה לחסום ביקורת. אלה הצועקים נגדי שאני מנסה לחסום ביקורת בטלוויזיה אינם ערים להבדל בין בימה פרטית וטלוויזיה ממלכתית. זה קיים באירופה, זה קיים בבריטניה. הרי לא תאשימי את הבייביישי שאינו דמוקראטי. אנכ בריטניה, הרי הרעיון ל תוכנית "ניקוי ראש" נלקח מתוכי נית הטלוויזיה הבריטית. "מונטי פיטון פלינג סורקוס" זו היתה תוכנית פאטירית חריפה. הברי

את המדיום כדי להרצות את דיי עיתוי הפוליטיות?

אני לא מדבר על היום אלא על את מול. אני יושב שם היום כדי שהאתמול לא ישוב לטלוויזיה! אם מדובר על את מול אני בהחלט יכול לציין שמות של אנשים. שניצלו את המדיום והפעילו אותו בצורה עריצה כלפי הציבור, בכך שבכל הדמנות הטיפו לדיעות פוליטיות מסויי מות.

כך, למשל, מר מוטי קירשנבוים עם הי

מר פאפו, אתה עורר-דין כמיקצועך. מה הקשר שלך לרדיו ולטלוויזיה? מה אתה מבין בזה?

הקשר שלי הוא העניין שלי בכלי הי תיקשורת. אני חושב שאני מבין ברדיו ובטלוויזיה לא פחות מעיתונאי. איני רואה בעיתונות מיקצוע, כי אם עיסוק. ולכן כל אדם אינטלגנטי, הער לנעשה סביבה יכול להבין בתחום זה.

את שואלת אותי איך בכלל הגעתי ל פעילות ברשות-השידור? אספר לך, כי הגעתי לכך בדרך הישרה ביותר. התחלתי לעסוק בה מתוך עניין — כעסתי על מיספר תוכניות בטלוויזיה, כמו ניקורי ראש. ראיתי כי זו תוכנית פוליטית חד צדדית, ובהיותי בעל הכשרה מישפטית שאלתי את עצמי: איך יכול להיות שתוכנית פוליטית חד צדדית כזאת — אפילו שמבחינה אמנותית היא היתה טובה בהחלט — תוצג ברשת הטלוויזיה הממלכתית על חשבון משלם המיסים שברובו אינו מסכים עם הדיעות המוצגות בה.

בהיותי עורר-דין, בדקתי את חוקי-רשות השידור. עשיתי מחקר השוואתי עם החוק הבריטי, הצרפתי והשווייצרי, וגיליתי שבחוקים של אותן מדינות דמוקרטיות קיימות חובות עיתונאיות. הכתובות בגופו של הי חוק. ואילו אצלנו החוק הוא רדוד מאוד ושיטחי.

כתבתי אז מיספר מאמרים בעיתונות הי יומית, וכך החל הקשר שלי. התחלתי להרצות, העליתי בפני סיעת הליכוד בכני סת הצעת חוק לשינוי חוקי-רשות-השידור. חברי הסכימו להצעת החוק שלי. אך היא לא התקבלה בכנסת. לצערי, הסיעה לא נתפנתה לטפל בכך, עם עלייתה לשילטון, אבל שמי יצא כמי שכבר עוסק בנושא.

האינך סבור שהצעת החוק שהגשתי, שהכניזה מיגבלות על עובדי הרשות, היתה בלתי-דמוקרטית?

לא, היא היתה דמוקרטית לחלוטין. היא באה פשוט להכניס סדר.

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

כתיב רשות-השידור הם שחצנים, המתנשאים מעל הציבור והוכיחים לגדולים בעיני עצמם

סתימת-פיות עליידי סינון ומיון האיי שים שייכנסו לטלוויזיה. עד היום לא קיימים כללים לגבי מרואיינים, וכל עורך או כתב בוחר לעצמו את המרואיינים. זה לגיטימי, כתב או עורך העוסק בתחום מסויים יודע מי הוא האיש הנוגע לעניין.

כאשר מדובר על דברים לגיטימיים בי רשות ממלכתית יש הבדלים בין עיתונות פרטית לממלכתית. בכייבייטי קיים חוק הקובע כי רק מנהל המדיום קובע מי יתראיין, ואילו אצלנו, כאשר לפיד שלח צוות לראיין את הרב הראשי של רומניה, הרב רוזן, קמה צעקה גדולה, והעיתונאים במחלקת החדשות קבעו שזה לא אתי שלפיד יגיד להם את מי לראיין! איפה הם מצאו כללים כאלה?

יש בטלוויזיה מראיינים שמתייחסים בי צורה אלגנטית מאוד לאנשים הקרובים אליהם בדיעותיהם. אותם הם מראיינים בנחת ומציגים שאלות מדריכות. אך הם מתנפלים בשצף-קצף על מי שאינם אוהי בים ותוקפים אותו בצורה גסה.

למי אתה מתכוון?

שפיגלמן נהג בשר-האוצר בגסות. הוא הציג את שאלותיו בצורה מבישה ומבני כה. כאשר אני נכנס לפרשה, אני מוכרח

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

לו שאיני זקוקה, משום שאני נוחגת לרשום את הראיונות שלי בכתיבי.

הוא לא מוכן לסמוך על כתיביהי שלי, הוא גם לא מוכן להקשיב כשאני מסבירה לו שיש לי נסיון, שיטה זוי כרון. מר פאפו מתעקש לוודא שהראיון יופע מילה במילה, כפי שנתרן איתו, והוא מחפש אותי יומיים רצופים בעק שנות, כדי להעביר אלי את הקסטטה, בתנאי, כמובן, שאחזירה אליו עוד לפני פיסוס הראיון. אחרי שאנחנו קובעים את כל התנאים, אני מתחילה בראיון. עוד לפני שאני מסיימת את השאלה, יורה מר פאפו את התשובה.

מר פאפו, אתה עורר-דין כמיקצועך. מה הקשר שלך לרדיו ולטלוויזיה? מה אתה מבין בזה?

הקשר שלי הוא העניין שלי בכלי הי תיקשורת. אני חושב שאני מבין ברדיו ובטלוויזיה לא פחות מעיתונאי. איני רואה בעיתונות מיקצוע, כי אם עיסוק. ולכן כל אדם אינטלגנטי, הער לנעשה סביבה יכול להבין בתחום זה.

את שואלת אותי איך בכלל הגעתי ל פעילות ברשות-השידור? אספר לך, כי הגעתי לכך בדרך הישרה ביותר. התחלתי לעסוק בה מתוך עניין — כעסתי על מיספר תוכניות בטלוויזיה, כמו ניקורי ראש. ראיתי כי זו תוכנית פוליטית חד צדדית, ובהיותי בעל הכשרה מישפטית שאלתי את עצמי: איך יכול להיות שתוכנית פוליטית חד צדדית כזאת — אפילו שמבחינה אמנותית היא היתה טובה בהחלט — תוצג ברשת הטלוויזיה הממלכתית על חשבון משלם המיסים שברובו אינו מסכים עם הדיעות המוצגות בה.

בהיותי עורר-דין, בדקתי את חוקי-רשות השידור. עשיתי מחקר השוואתי עם החוק הבריטי, הצרפתי והשווייצרי, וגיליתי שבחוקים של אותן מדינות דמוקרטיות קיימות חובות עיתונאיות. הכתובות בגופו של הי חוק. ואילו אצלנו החוק הוא רדוד מאוד ושיטחי.

כתבתי אז מיספר מאמרים בעיתונות הי יומית, וכך החל הקשר שלי. התחלתי להרצות, העליתי בפני סיעת הליכוד בכני סת הצעת חוק לשינוי חוקי-רשות-השידור. חברי הסכימו להצעת החוק שלי. אך היא לא התקבלה בכנסת. לצערי, הסיעה לא נתפנתה לטפל בכך, עם עלייתה לשילטון, אבל שמי יצא כמי שכבר עוסק בנושא.

האינך סבור שהצעת החוק שהגשתי, שהכניזה מיגבלות על עובדי הרשות, היתה בלתי-דמוקרטית?

לא, היא היתה דמוקרטית לחלוטין. היא באה פשוט להכניס סדר.

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי

ככה זה מתחיל תמיד. לא אני סבור שדווקא איי-סדר גורם לעריצות. סדר ודמוקרטיה אינם שני דבר רים הסותרים זה את זה. המצב של היום ברשות השידור הוא שגובל בדיקטאטורה. נכון, לא דיקטאטורה של השילטון, אבל עריצות של מספר עיתונאים.

על מי אתה מדבר?

אני מתכוון לאנשים שהפעילו את הי מדיום מתוך רצון אישי להתבלט ולהת נשא, והתופסים את המדיום כאילו הצי