

(המשך מעמוד 54)

האמריקאים עם ישראל לפני ה- בחירות?

הם אמרו לעצמם שאין טעם להיכנס לדיאלוגים עם ממשלה שלא ברור אם תמשיך בכהונתה. הטעות האופטית של הממשלה היתה לראות את הסבילות ה- אמריקאית באור לא נכון. הממשלה אמרה: הם לא מתערבים, ואנחנו יכולים לעשות כפיצנו וכרצוננו. בכלל, בארץ יש נטיה להתלהב מהמושג "ישראל היא נכס איסי- טראטי לארצות-הברית". צריך להיות ממוכחים ומסוייגים. גם מצריים, סעודיה וירדן הם נכסים איסטרטגיים ואף אחת מהן לא מתנפחת. האמריקאים מעולם לא אמרו שאנחנו הנכס הראשון במעלה.

גם רטוריקה האומרת שאנו חיל-חלוצי אנטי-סובייטי אינה מוסיפה לנו דבר. ה- אנטי-סובייטיות שלנו יותר נלהבת מה- אנטי-סובייטיות של ארצות-הברית, שי- תגיע בסופו של עניין להבנה עם ברית- המועצות ותפסיק את המילחמה הקרה. אני לא מציע לישראל להישאר המדינה ה- יחידה באזור המנהלת מילחמה נגד ברית- המועצות. צריך להגיד לאמריקה שאנו זקוקים לה, ולא כמו שכמה דוברי-ממשלה אומרים: אנו זקוקים לאמריקה ואמריקה זקוקה לנו. זה פשוט לא נכון. יותר קל לבנות דגם של אמריקה ללא ישראל מאשר של ישראל ללא אמריקה...

מה רעתך על הבחירות ל- כנסת העשירית?

כל הבחירות הללו נועדו לקבוע רק דבר אחד: מי יישב עם הדוקטור בורג בממשלה.

כיצד תפעלו כאופוזיציה ל- שיפור יחסי ארצות-הברית וישרי- א.ל.

אני חייב לאמר, שברגע זה מה שמעניין אותי זה דעת-הקהל בארץ. שהיא המפתח לשיפור מעמדנו המדיני. אם דעת-הקהל לא רוצה יחסים תקינים עם ארצות- הברית, אם מקללים את ההולנדים הצרפ- תים, אם זוהי דעת-הקהל, מה יעזרו מאמ- רים בניו-יורק טיימס או שיחות עם סנ- טורים?

ברשותך נעבור לתחום ה- אישי. מה אתה עושה כעת?

אני עושה בכנסת, בלישכה, במרכז. מאז ה-30 ביולי מעבידים אותנו בפרך. במקום לנוח מאמץ הבחירות השתתפתי כ-40 ישיבות מסוגים שונים. השבוע הגיע לארץ צוות המסרטי סידרה על ה- יהדות בהשתתפותי. קמתי כל בוקר ב- ארבע, ויצאתי למידבר יהודה, שם די- ברתי על כינוס הארץ ועל יציאת מצריים.

כפי שאתה מעיד על עצמך, הינך איש עסוק מאוד. האם אתה משתתף בסידרה האמריקאית בני- דל השכר הגבוה שהוצע לך?

אינני יודע מה יהיה השכר. הייתי עושה דבר זה בכל תנאים, כי חשוב להסביר את העם היהודי למיליוני בני אדם.

דברך על השתתפותך בסיד- רה.

אני מייחס חשיבות לסידרה, מפני שבי- פעם הראשונה יסופר הסיפור היהודי ב- מלואו למיליוני בני-אדם. עם כל הכבוד לספרות, הספרי המוצלח ביותר מגיע ל- איקס רבבות ואילו הטלוויזיה יכולה להגיע למאות מיליוני בני-אדם.

מתי הוצע לך להופיע בסיד- רה?

ב-1978, בעת שהותי בפרינסטון. התי- קשרו אלי מהטלוויזיה הציבורית, ערוץ 13, המיועד לאותם שמאסו בפירסומות, וקיבלתי את ההצעה. הסידרה תשודר ב- ארצות-הברית, באנגליה ובגרמניה ברא- שית 1983. אני עצמי מקווה לסיים את הצילומים עד סוף השנה.

מהם יחסך עם הכרייהכנסת ויצחק רבין?

יחסים די ענייניים, ואני גורס שהי עובדה שהיו בעבר מיתחויות אינה חשובה עוד. הוא קיבל החלטה למתוח קו על העבר שלו עם שימעון פרס. אצלי הקו יהיה פחות נוקשה. אנחנו נפגשים בוועדות פרלמנטריות, ובישיבות אין כל קשיים ביחסים בינינו. אני מקבל את החלטתו למתוח קו.

האם אתה סבור שעם רבין כראש הממשלה היו תוצאות הבחיר- רות שונות?

המפלגה תתנבל במורת-רוח על כל מי שינסה לפתוח בתמודדות חדשה. זה יוצר רושם כאילו המפלגה עוסקת בתמודדות רצופה. אין טעם לפתוח את נושא העימות נעשו מאמצים עצומים לאחד את המפלגה ויהיה זה חוסר אחריות לפרק את העסק עכשיו.



לודמילה פוגל-קט
„טענת-כזב“

- 1) הוצאות טיפול שיניים עבור ה- נתבעת כתוצאה מהריונה, סכום השווה ל-4600 דולר — 50.000 שקל;
- 2) עבור רכישת מכונית-כביסה ותנור- גז, בתוספת הצמדה וריבית — 15.000 שקל;
- 3) רכישת ציוד לתינוק בסך 40.000 שקל; בתוספת הצמדה וריבית — 12.000 שקל;
- 4) הוצאות-נסיעה ועריכת הנישואין ב- קפריסין 5000 שקלים, שערכם היום, ב- תוספת הצמדה וריבית — 15.000 שקל;
- 5) הוצאות שונות עבור הדירה — 45.000 שקל;
- 6) הוצאות מזונות ששולמו לקטין, בסך של 700 שקלים במשך חמישה חודשים — 5.000 שקל;

כדי שאחת ולתמיד יידעו כל הצדדים מי אביו של התינוק. „המשבחה שלא אדע לעולם אם הוא באמת בני או לא, משגעת אותי“ אמר קט.

אבל השופט אריה אבן-ארי החליט כי אין אפשרות חוקית לצוות על בדיקה כזו אם האם מסרבת. וקבע כי לפי הע- הרת האשה, הוא פוטר את קט ממוזנות הילד, מבלי להחזיר לו המזונות אותם שילם עד אותו יום.

היא טענה שהיא

הרה ממנו

והכריחה אותו

להתחתן עימה -

ואחר-כך הודיעה

שלא הוא

אבי הילד

ל ימעון קט בכל לא רצה להתחתן. הוא היה אחרי שרותו הצבאי בחור צעיר ונאה, השתכר יפה ויצא עם הרבה חתיכות. לכן, כאשר באה אליו ידידתו, לודמילה פוגל, הודיעה לו שהיא בהריון. לא שמח כלל וכלל.

הם יצאו במשך תקופה קצרה יחדיו, ושימעון לא התכוון להתחתן עם הצעירה הבלונדית. אבל היא הסבירה לו כי עברה כבר שתי הפלות, ועוד אחת עלולה להזיק לבריאותה. חרף התנגדות הוריו לשידוך, מכיוון שלודמילה לא היתה יהודיה, הסכים קט לבסוף לשאתה לאשה. בדצמבר 1979, אחרי שהוברר כי הרבי- נות לא תחתן את השניים, מכיוון שאמה של לודמילה היא נוצרייה, נסעו השניים לקפריסין.

הם בילו את ירח-הדבש שלהם באי השכר, ושם נישאו נישואין אורחיים. אחר כך חזרו לישראל ועברו לגור בדירה של הכלה. שהיתה רשומה על שם הוריה. אביה של לודמילה, שהיה יהודי, הת- גורר שנים אחדות בישראל, ועסק בערי- כתידין. הדירה היתה בשימוש של הבת.

ביוני 1980 נולד לזוג בן. קט ערך בריית-מילה חגיגית לבנו-בכורו, והוציא על כך סכום גדול.

הנה דווקא אחרי לידת הבן החלה לודמילה מתרחקת מבעלה. היא סירבה

פיצוי על

איי-אבהות

לחיות איתו, ודרשה שיעזוב את הדירה. לבסוף פנתה לעורך-דין והחלה בהליכי- פירוד. היא תבעה מזונות עבור בנה, וטענה שמכיוון שקט הוא האב, הוא חייב מזונות.

קט נדהם מהתנהגותה המזוה של אש- תו, אבל שילם את דמי-המזונות שנפסקו. הוא ביקש להמשיך ולראות את בנו. אך האשה סירבה לתת לו להיפגש עם הילד, והמשפטים בין השניים נמשכו.

מחירו

של ירח-דבש

ב -26 ביוני השנה, כאשר הילד היה כבן שנה, קט עורך-דינה של האשה, נחום קורו, והצהיר להפתעת הכל בבית-המשפט כי הילד אינו בנו של קט. ושהאשה מוותרת על המזונות עבורו.

ברגעים הראשונים התבלבל הבעל כליל. הוא לא הבין מה קורה. כיצד יתכן שאשה, שטענה לפניו כי הילד הוא בנו עוד כאשר היה ברחמה, החליטה לפתע כי הוא אינו האב? עורך-דינה, ציון סמוכה, אשר התאושש ראשון, ביקש מבית-המשפט לצוות על בדיקת רקמות.

7) החור מתצית הכספים המשותפים, שהנתבעת משכה מהשבון-רבנק משותף של הצדדים, וכן החור כספי של תוכנית- חיסכון עבור בן הנתבעת, שהופקדו על- ידי התובע לבדו, ושמשכו על-ידי הנת- בעת מהבנק — 20.000 שקל;

8) הפסדי-השתכרות במשך כשישה חו- דשים — 15.000 שקל;

9) הוצאות מישפטיות ושכר-טירחת עורך-דין, סך הכל — 20.000 שקל;

סך הכל נזקים מיוחדים — 156.500 שקל.

השאלה אם הייבת אשה לפצות גבר שנשא אותה לאשה על סמך טענת-כזב כי היא בהריון ממנו, טרם התבררה בבתי- המשפט בישראל. תביעתו של קט היא תביעה נסיונית ראשונה העומדת להתברר בבית-המשפט בתל-אביב.

כאשר הסתיים הדיון נותר קט חסר- אונים ומתוסכל, ללא מוצא. אך התייע- צות עם עורך-דינו גילתה לו כי יש דרך מישפטית מקורית, העשויה לפתור את בעייתו. הוא התלונן שאם התינוק אמנם אינו בנו, הרי שכל הנישואין בוטשו על כחש ומירמה, וכל הכספים שהוציא על התחונה, על ירח-הדבש, על הדירה ורי- הוטה, וכן על ברית-המילה של התינוק הוצאו ממנו בתאונות-שווא.

החשבון המפורט של הוצאות התחונה, הריהוט וברית-המילה הגיעו לסכום של כמיליון וחצי לירות. לכך צירף הבעל את דמי הצער והבושה שנגרמו לו עקב הפרשה, ואת האפשרות שהפרשה עלולה לפגוע בסיכויי נישואיו בעתיד, ודרש בתביעת-נזיקין סך של חמישה מיליון לירות מאשתו.

הנזקים שנגרמו לשמעון קט הוערכו על-ידי כדלקמן: