



לא דדרום בטנקים
דילמה תיאורטית

אני בטוח, שאלפי קוראים יקראו מדורים אלה ויהנו מהם.
יצחק לניאדו, תל-אביב

● הקורא מתבקש לשלוח ל- מערכת את כתובתו המדוייקת.

סרט-תורן

הכתבה על פסטיבל ברלין ("העולם הזה" 2270) לא מצאה חן בעיניו של יו"ר הקרו.

בכתבה בת שני עמודים על פסטיבל ברלין הופיעו שמונה שורות על השתתפות ישראל. יכול השליח שלכם לפסטיבל לחשוב שזהו פרופורציה נכונה, אבל דומני שגם הוא יודה שהוא מוזמן לפסטיבל זה לא בשל תרומתו הדגולה לביקורת-הקולנוע העולמית, אלא משום שהוא מייצג את ביקורת-הקולנוע בישראל — ובי-עקפין, את הקולנוע הישראלי. חובתו כלפי הקולנוע הישראלי היא לפחות לדווח בצורה מכובדת על הסרטים הישראליים המוקרנים, ולעשות זאת בפתוח יובש ולאקוביות מאשר החליט לעשות. אולם לא זוהי הנקודה. בכתבה הנ"ל הוא מדווח על מחבואים של דני וולמן ומכנה אותו "הסרט התורן של הקולנוע הישראלי" — הצגה מכובדת. זילול זה בסרט איננו מכובד. זהו איננו סרט תורן, זהו פשוט סרט טוב, וכמה מנהל-פסטיבלים אמנם חושבים כך.

כמו כן כותב כתבכם, שבשנה שעברה היה זה סוס'עץ שייצג את ישראל. צר לי לציין שעובדה זו אינה נכונה; בשנה שעברה היה זה טרניט, סוס'עץ השתתף בפסטיבלים רבים שנה קודם לכן, לא בשנה שעברה. ממבקר-קולנוע בעל מוניטין כדן פינור אפשר היה לצפות שלא ייכשל בקביעות כאלה.

נחמן אינגבר,
יו"ר הקרו לעידוד סרטי איכות

● הביטוי, "סרט תורן" לא בא לבטא זילול אלא לציין עובדה. הסיקור לא היה נרחב שכן הסרט לא הוצג במיסגרת התחרות הרישמית של הפסטיבל. בכתבה לא נאמר שסוס'עץ יצג את ישראל אל בברלין בשנה שעברה, אלא רק שזהו סרט שייצג את ישראל בשנה האחרונה בחו"ל.

לידיעת

הקוראים

המערכת אינה נוהגת להחזיר כתבייד וחומר הנשלח אליה. הכותבים למדור זה מתבקשים לבי-תוב בקיצור, על צד אחד של הדף, כרווחים גדולים — רצוי במכונת-כתיבה.

מכתבים

(המשך מעמוד 6)
לעניות דעתי נכתבו פרטים רבים שהינם מסולפים מהיסוד.
ר.ל. תל-אביב

● הקורא מתבקש לפנות שוב למערכת בשמו המלא, ולהצביע על הפרטים המסולפים.

איפה

מערת המכפלה ?

על מיקומו המדוייק של האתר הקדוש, בעיקבות עירעורו של אורי אבנרי (להשתין בחברון), יומן אישי, "העולם הזה" (2277).

למיטב ידיעתי, המסורת על מיקום מערת המכפלה היא קדו-מה המוסלמים קיבלו אותה מ-היהדות או מהנצרות. המיכנה עצמו הירודיאני, והוא שימש גם ככנסייה נוצרית-ביזנטית וצלבנית. עניין הראיות הארכיאולוגיות הוא בלתי-רלוונטי לעניין של אמונה ומסורת.
לא נראה לי שיש צורך להעידף אמונות מסויימות על-פני ה-

אך מילה

למינהג ישן וכואב מטיבים כאן את תש"ו מתלב הקוראים.

בערב פסח הודיעו ברדיו, ש-קצין דרוזי קנה את כל ה-חמץ של המדינה. זה הזכיר לי שאפשר למכור גם את כל העורלות של עם ישראל, במ-קום לחתוך אותן. בטוחני ש-אלוהים הנדיב לא התכוון ש-האדם יבצע בפועל שיפוצים בבריאותו המושלמת.
ממש לא יאומן שבמאה ה-20 בני-אדם ממיטיבים לרבוך במסורת מאובנת של עובדי אלילים פרימיטיבים מתקופת המבול! זהכי מגוחך הוא, ש-הם מתיימרים להיות בני תר-בות נאורים, הצועדים עם ה-זמן, אכן צועדים, צועדים, אבל לאן ?

הדיעה המקובלת שסילוק ה-עורלה טוב לבריאות הופרכה על-ידי הרופאים. כשם שאין מקצצים את האוזניים ואת האף כדי לשמור על נקיובם — כך אין לקצץ את העורלה. לחיצה במים ובסבון מספיקה בהחלט. מלבד הפגיעה המעליבה ב-גוף האדם, חתוך העורלה גור-רם גם נזק מוסרי עצום: נטור לי העורלה מאמינים שעצם היותם נטולאים מקנה להם את תואר אלופי המוסר, ולפיכך הם פטורים מניהול תקין של חיי יושר. נזכל להפסיק אטון לאומי זה אם נאזור עוז לש-בור מסורת מעוותת, שנבעה מהכנה מוטעית של דברי ה-אלוהים. כמה אלפי שנים גור-ספות עברו עד שנשים קץ ל-מנהג ברברי ואווילי זה ?

פריא דרשן, חולון

אחרות, במאבק נגד הלאומנות והקנאות הדתית של היום. כתי-לוגי, אין אני יכול לקבוע עמדה כלפי המשמעות הערכית של מסו-רת זו או אחרת, אך השקפת ער-למי מחייבת אותי לכבד מסורות ואמונות דתיות, בתנאי שאינן משמשות קרדום לחפור בו למען מסרות ורעיונות אחרים, ואינן מנסות לכפות את עצמן, כפי ש-הדבר נעשה היום.

יהושע רוזין, רחובות

לא בטוקים

הקורא סובר שהרוסים לא ידרסו בטנקים את הדילמה התיאורטית ש-

איד קדה שהחתול שלך נעשה כחול ?

התשובה בעמ' 39

טוטו בחירות מטעם במרחב

נחשו תוצאות הבחירות לכנסת ה-10

ה פ ר ס :

טיסה הלוך ושוב למצריים!
טפסי השתתפות בגליון מאי של

במרחב בדוכנים

בריזה
מוסיקה
הרברט סמואל 80 טל. 656992

בלוז, פולק, כל יום א' ג' ז

פתח כל יום כולל זמ' א' בשעה 21.00