

האמיר ניסה להתאבד

בגל דרך אפשרות, כדי

שלא לחזור לכא

היתה חופשתו הראשונה של הירוטם מהכלא. שבעה חודי-תמימים ישב בכלא מעשיהו, ח הראשונה בחייו. לפני הגח החליטו שילטונות הכלא יהו נתנו לו חופשה לשמונה ת.

תם הוא בן 24, ונידון בבית-שפט המחוזי בתל-אביב לשלוש ז מאסר. הוא נאשם בפריצה יסורות לונות. על שתי עבירות נידון, למרות עברו הנקי, וש שנות מאסר בפועל.

תם היה בדיכאון עוד לפני טר. הוא ניסה להתאבד, והיה ול פסיכיאטרי. אבל כאשר לכלא גבר דיכאונו. למרות ירעור שהגיש על פסק-הדין תלוי ועומד, חש כי חיי שתו בילה בבית-מישפחהו. כך קם וביקש להישאר לבר.

צים כבירים של הסניגורית ובני המישפחה, הגיע רוחם, כימעט מעולף, לכלא מעשיהו בשנית.

יותר מדי

דוסטויבסקי - מסוכן!

הנאשם קרא הרבה מספרי

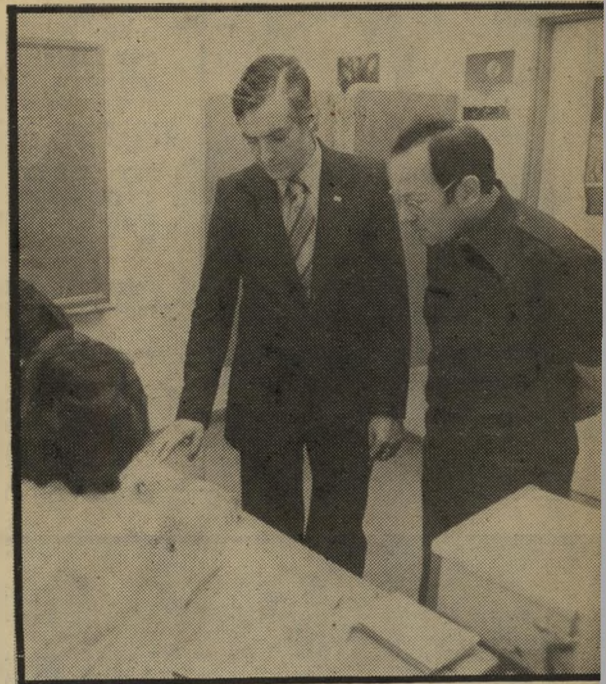
דוסטויבסקי, ונשעה

לבריקה פפיואטרית

קבל עליך את המינוי הזה, כשירות לציבור", אמר השופט חיים שימחה נחמני לעורך-הדין צבי לידסקי. הרף היותו אחד מעורכי-הדין העסוקים ביותר, הסכים לידסקי לקבל את המינוי. הוא גם הוסיף ואמר כי את שכר הטיחה שיקבל, יתרום לאיל"ן.

היה זה תיק קטן על היוזק לגבי סים בזדון, וכאשר ראה הסניגור את הנאשם לא הבין את העניין. הנאשם, אלון בועז, צעיר גבה קומה כבן-עשרים, נאשם כי השתרלל בבית אמו, ושבר אגרטל, וזכר כיה וחפצים אחרים.

כאשר הובא לדין בפני בית המישפט, לא רצה לענות לשופט. לכן נשלח להסתכלות, בבית-חולים לחולי-נפש. לומר בעיות החיים. אחרי



מורשעים בן-אורים ופלאטו-שרון תקדים בבית מישפט השלום

שיחה קצרה התרשם הסניגור כי הצעיר אולי מופנם, אבל מקומו אינו בבית-חולים לחולי-נפש. הוא ביקש מבית-המישפט לשחררו בי ערובה, כדי שיוכל לצאת מהמוסד. התרשמתי כי הצעיר מבין את המדובר אליו, אמר הסניגור ל"שופט. הוא כחור אינטליגנטי ומרבה לקרוא בספרי דוסטויבסקי. ואם הוא קורא ספרים כאלה, הרי שהוא בוודאי איש מוסר, ולומד את בעיות החיים".

השופט שקל את הדברים ששמע, ואמר: "לקרוא את דוסטויבסקי זה חשוב מאוד, אבל לקרוא רק את דוסטויבסקי, זה מסוכן". בכל זאת נענה לבקשת הסניגור, ושיחרר את הצעיר בערובה של 2000 שקל.

חוק

תקדים פלאטו-שרון

העבר הפלילי מחוייב-הארץ

רוף אחרי העונה לישראל

איה תקדים מהוה ח"כ שמואל פלאטו-שרון בפוליטיקה ובדמוק-

רטיה הישראלית, תחליט ההיסטוריה. אבל הפקולטות למישפט טים במדינה יתחילו כבר השנה ללמד תקדים פלאטו-שרון, לפי פסק-הדין שניתן בבית-מישפט השלום בירושלים.

היה זה דווקא בשלב של טיעוני נים לעונש, שלב חסר ברק וזוהר מישפטי בדרך-כלל, שנתעוררה השאלה המישפטית החדשנית - האם יכולה התביעה להביא נגד חברי-הכנסת את הרשעותיו הקודמות מצרפת.

כאשר ביקש פרקליט מחוז ירושלים, מיכאל קירש, מיד אחרי סיום הקראת פסק-הדין, להביא את הרשעות מצרפת, נתעוררה תדמה כללית. ורק בישיבה הבאה היו כבר כל הצדדים מוכנים לטעון בעניין זה. לפי הדין הישראלי, אסור לתביעה להביא בפני בית-המישפט במהלך ה"מישפט אפילו רמז על עברו ה"פלילי של הנאשם. אם במקרה מתגלה לשופט עבר זה, הוא נוהג לפעמים לפסול את עצמו מלהמשיך בדין, כדי שלא יחשוב חלילה איש כי המידע הזה השפיע על החלטתו בתיק הנוכחי.

אבל, כאשר מוכרע הדין והנאשם מורשע, ועל השופט לגזור עליו עונש, מביא התובע את רשימת הרשעותיו הקודמות של הנאשם, כפי שהן מופיעות במחשב המישפטי. השופט בוחן אותן, בודק את סעיפי העבירה, מברר מתי נעברו העבירות, ומה היו הענשים שנגזרו על הנאשם. ואת כל זה הוא מביא בחשבון כאשר גוזר את העונש הנוכחי.

נהוג לחשוב כי דרך זו היא צודקת ויעילה. שכן בשלב זה על השופט לדעת מי עומד בפניו. אם זהו עבריו מועד וקשוח, שאינו נרתע מעונשים חמורים ומסכן את החברה, או טירון מיסכן, שזוהי הפעם הראשונה שהוא נתקל ב"בית-המישפט. על השופט לדעת אם עליו להרחיק את העבריו מחברה לתקופה ארוכה, כדי שלא יסכן אותה, או לתת לו הזדמנות לחזור למוטב. את המידע הדרוש לו לשם כך הוא מוצא לרוב ב"הרשעות הקודמות של הנאשם.

אולם עד כה היה נהוג כי ההרשעות שהובאו היו כולן של בתי-המישפט בישראל. על עבירות ש"המוחק הישראלי קבע, ונידון בדרך הפרוצדורה הקבועה בארץ. עניין שד גאוגרפיה. ואמ

גם, טענו הסניגורים שלמה תוסייה כהן ויצחק לאלו, כי אי-אפשר להביא הרשעות קודמות שנגזרו בבית-מישפט זר, שהרי העבירות עליהן נשפט האיש אינן אולי כלל עבירות לפי החוק הישראלי. ר"אמנם, במקרה זה נטען כי חלק מהעבירות הכלליות, שעליהן הורשע פלאטו בצרפת, אינן מהות כלל עבירות בישראל. וכי הוא לא היה מורשע עליהן לו נשפט כאן, מלבד זאת טענו כי אי-אפשר למזוג ממישפט של מדינה אחת לאחרת, כאשר כללי הדין שלהן שונים, ואולי כל השקפתן של המדינות על מוסר החוק היא שונה. למשל, טענו הסניגורים, האם יתכן כי התביעה בישראל תביא הרשעה של יהודי שנידון על טפירת לוח ברזית, ונשלח ל-30 שנות גלות בסיביר, ותבקש מבית-מישפט ישראלי לתחמיר לכן בעונשו של הנאשם? או האם יתכן כי יובא בפני בית-מישפט ישראלי עונש שנגזר על אדם שעבר עבירה על חוקי האיסלאם באיראן, ונידון ל-מאסר ממושך על כך?

חוק, כמו פורנוגרפיה, טענו הסניגורים, הוא כאמרו הנבון של סקיני בבית התה של ירח אר"גוסט, עניין של גאוגרפיה".

לעומת זאת, ענה על כך התובע ואמר, כי בית-המישפט בגורו ער"גש צריך לבדוק מיהו האדם ה"עומד לפניו. האם זה אדם שומר (המשך בעמוד 44)



האם תתנבליים



אהרונה ומשה דיון, כיום נשואיה האם עוזר השם