



"גליל" עושה לנו טוב

מזון מלכות מכיל כמויות גדולות של חומצה זרחנית, קלציום, אשלגן וברזל המהווים יסודות בבנין גוף האדם. הפולנית מוצר המורכב מפולן (אבקת פרחים), מזון מלכות ודבש. הפולנית עשירה בפרוטאינים, מינרלים, חומצות ואנזימים חיוניים לגוף. אנשי מחקר איבחנו הטבה ניכרת גופנית ונפשית, באנשים שתפריטם כלל מזון מלכות ופולנית. פרטים נוספים אפשר לקבל ממחלקת ההסברה של מעבדת "גליל". להשיג בשקס, בשופרסל, בסופרמרקטים, בצמחוניות ובחנויות המובחרות.



מזון מלכות * פולנית
ממוצרי מכוורת קיבוץ שמיר

גוב - שיאון

שרות כזו, שהיא סבירה ביותר. אי לכך ביקש הסניגור כי מסקנות החקירה יימסרו לו, ואם יש בהן כדי לשמש ראיות חדשות לערעורו של הבדואי, הוא יוכל להשתמש בהן.

האם זהו הכיוון החדש שאליו מייחלים בחקירת רצח רחל הלר? או שמא אועקת שווא נוספת של מטורף.

מישפט

ביזבוז כספי המדינה

התדיינות של שנה על נזק למכונית מישטרה בשיעור 66 שקל

יונתן פרנקל הוא יצור נדיר. הגבר הנאה בן ה-36 הוא נהג מיקצועי בחברת אנד יותר מ-13 שנה, ולמרות שהוא נהג יותר ממאה אלף קילומטר לשנה על תי כבישים, עבר עד היום שתי עבירות נוריות בלבד. האחת בשנת 1970, עליה שילם בברירת קנס 30 לירות, והאחרת בשנת 1975, גם היא ברירת קנס של עשר לירות.

בחודש יוני 1979 קרתה לנהג האוטובוס התאונה הראשונה בחייו. במינת הרחובות אנריס והי מלך בירג' בירושלים נתקל האוי טובוס שלו במכונית פורד אסקורט מישטרית. המכונית המישטרית פגעה באוטובוס בחלקו האחורי ונספעה בכנף הקדמית. שני הנהגים ירדו וראו כי נגרמה שקעי רורית בכנף של האסקורט. לאר טובוס לא נגרם כל נזק ואיש לא נפגע. הנהגים החליפו פרטי זהו, וכל איש פנה לדרכו.

הנזק לאסקורט נבדק במישטרה, והגיע בשנת 1979 לסך של 661.25 לירות ישראליות. חברת אנד הר דיעה מיד כי היא מוכנה לפצות את המישטרה על נזקה, ללא כל קשר לשאלת האשמה בתאונה.

אך, הפלא ופלא, המישטרה לא ויתרה ופתחה בתביעה פלילית נגד נהג האוטובוס שנאשם בגרימת ה' נזק.

פרוטקציה למישטרה? כבר בינואר 1980 שלח עורך הדין גבי ריאל ראובינוף, סניגורו של פרני קל מיכתב לראש ענף התנועה ב' מטה המחוז הדרומי, הסביר לו את עברו הנקי של נהג האוטובוס ואח הטיחה המיותרת שבהמשך המישט, וביקש ממנו לסגור את התיק, אך מיכתב זה לא נענה עד היום. להיפך, למרות שבינתיים חלה נהג האוטובוס ונזקק לשלורה ניתוחים, שבגללם שכב שלושה חודשים ב' בתיחולים, המשיכה המישטרה ב' עקשנות רבה בתביעה.

במישפט שנערך השבוע בפני שופט התעבורה הירושלמי, עמנואל דינור, הופיע השופט שנהג ב' אסקורט וסיפר כי שתי המכוניות עמדו במקביל בקו העצירה הגובל ברמזור, וכאשר התחיל האוטובוס בנסיעה הוא פגע במכונית המישט טרה. גם רבישקד מאשה טריפס, שישיבה באסקורט בעת התאונה, העידה כך.

פרנקל עלה על דוכן העדים ו' הסביר לישופט בפשטות, כי לו היתה גירסת השוטרים נכונה, לא יכול היה האסקורט להיפגע בכנסו הקדמית מחלקו האחורי של האר טובוס. מגיעה כזו אפשרית רק אם מכונית המישטרה ניסתה "לגנוב" את הדרך, ולעקוף את האוטובוס הנוסע מצד ימין. השופט זיכה את נהג האוטובוס מאשמה.

השאלה החמורה שנותרה היא מדוע על הציבור לשאת בהוצאת מישפט סרק ארוך כזה, על העדים שהופיעו בו, על התובע הישופט שזמנם משולם מכיס הציבור. האם למישטרה יש פרוטקציה בהגשת הביעות פליליות לבית מישפט?