

למרגום תאצ"ד

(משמאל) יש

נפט, אין

חור גדול במאזן

התשלומים,

בעילות הממשלה

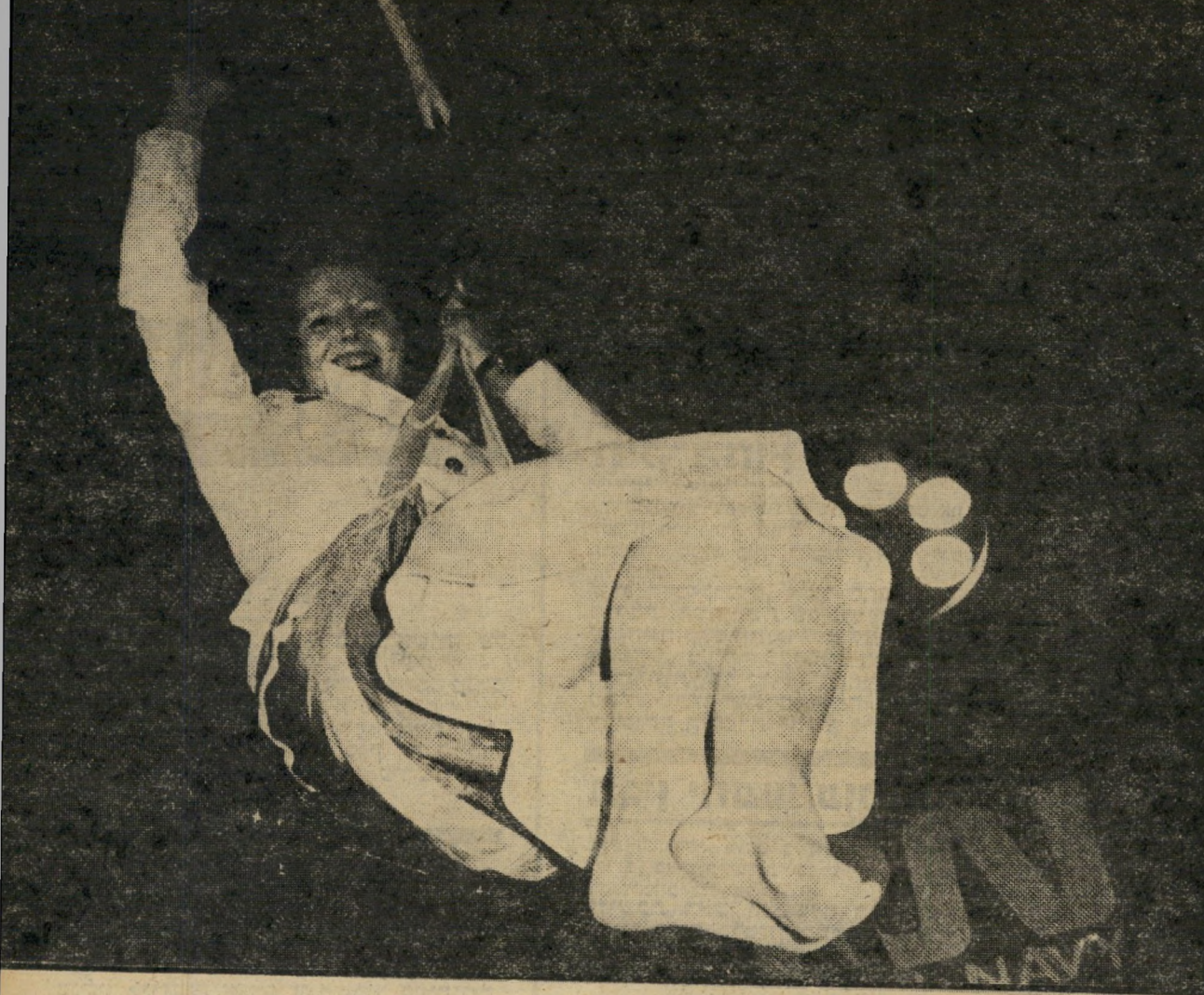
צומצמה - אך

האינפלציה

האבטלה

הן הגדולות

בעולם המערבי



מדוע היא מתנדנדת?

בסקירה ע"י משרדנו בכנסת הבטיח שרי-האוצר שיעשה לנו מיתון חמור. הוא כבר הבטיח זאת כמה פעמים בעבר הלא-רחוק. אך למולנו, בגלל התנגדות מערכת המשק, הצליח להגשים זאת רק במידה מוגבלת.

אכזר לא אדם כשרי-האוצר מתייאש. הפעם זה ברצינות. מדיניות הצימצום והידוק-הח"ג גררה שלו רק הצליחה עד כה להעלות את המדד ב-10% באפריל ובי-9.5% במאי. עדיין לא הצליח לגרום לאבטלה רצינית. המסקנה מ"כישלון" זה היא, אליבא דשרי האוצר, שהצימצומים היו קטנים מדי, ושלא שיתקו את המשק במידה מספקת.

ההיגיון הישר היה אומר שאם צימצום קטן, הגורם לאבטלה קטנה, מעלה את המחירים ב-10%—9% לחי

אין הייצור יכול להוריד את המחירים בתנאים אלה. דבר זה יגביר את האפקט של צעדי מדיניות-המיתון, ועלול לדרדר את המשק למשבר עמוק.

מה פירוש הסיסמה "או שהמיפ"עלים יעברו לייצוא או שייסגרו"? בתי-חולים, בתי-ספר, אוניברסיטות אינן יכולות לעבוד לייצוא — אלא אם כן מייצאים את תלמידיהם. האם דינם להיסגר? האם זה יציל את הייצוא?

גם אבטלה של 8—9% מכוח העבודה וציווד רב אינם תנאים להגברת הייצוא בייצור. הארצות המתועשות מגדילות את הייצוא שלהן כדי לשלם בעד עליות מחירי-הנפט תוך כדי הגדלת ה"תל"ג שלהן, ולא תוך כדי צימצום התל"ג, ומסיבה זו הן יכולות להתמיד בגידול הייצוא. גידול בייצוא המבוסס על הצימצום ב-

טלה של 10%? אנשי-האוצר גם טוענים שאין לנו האמצעים לחדוש הפיתוח. האם אין הם מכירים שאם לא נחדש את הפיתוח, לעולם לא יהיו לנו האמצעים? לשאלות האלה אין תשובה ברסקירה של שרי-האוצר.

תעסוקה, השקעות וייצוא? במיטת גרת-הלך-המחשבה של האוצר אין תשובה לשאלה הזאת. לגביו זהו עניין שבאמונה. הוא מפתח שחידוש הפיתוח יגביר את האינפלציה, האם נובע מזה שנצטרך לחיות, מעתה ועד עולם, עם אבי



שרי-האוצר הורכביין גידול מחודש ללא אינפלציה, שי יהיה בו כדי להחזיק לאורך ימים

אפשר גם לנתח מה פירוש החברתי של תוכנית-הרס ושל אטלה בגובה כזה עבורנו. אך א בכך צורך. כל אחד יודע זאן כל אחד יודע גם שזה יביא ירידה מוגברת, ומה המשמעות ש ירידה זו לישראל.

וכך ההרס המתוכנן הן — עק שום מה? לפי מיסמ האוצר והסקירה בכנסת — כדי להוריד 600 מיליון דר מן הגרעין במאזן-התעלומים! לא פחות ולא יותר! אין אני מזדהת ב-100 מיליון דולר. אך האם כן

אם צימצום קטן גורם לאבטלה קטנה הרי צימצום גדול יביא לאבטלה גדולה

ביד זה כדאי לעשות אנ מדה של 8% לסגור מינ עדים ולהרוס ענפי-משק מפוארים? האם אין המחוי גבוהה במיקצת? האם אנש האוצר משוכנעים "שעיני קה" זו היא "בלבדית"?

לגבי שיעור האינפלציה מבטיחים דבר. אולי הוא ייר אולי הוא יעלה. אני מוכנה להא מין שבסתר ליבם הם מקווים שהו יירד. וזאת מתוך אמונה. מתו אמונה בתואוריה של מילטון פריי מן. האומרת, שהדבר היחיד ל הממשלה צריכה לדאוג לו ה יוסות כמות הכסף במחזור, כלונ לצמצם אותו בזמני אינפלציה לכל השאר ידאג השוק החופי (המשך בעמוד 8)

אחת אסתר אלכסנדר

תוצר הלאומי, על הצימצום בשוק המקומי — כפי שמתכננים זאת אצלנו — ייכשל בהכרח. אפילו יש לו הצלחות התחלתיות. הייצור, בסופו של דבר, יתאים את עצמו ויעבוד למען השוק המקומי היקר של מוצרי-הספאר שנגדו, ונגד ריווחי-האינפלציה שמקימים אותו, לא יועילו כל צעדי המיתון של האוצר. גם אין הם מתוכננים להועיל. התוצר שלנו יימכר שם, ולא בחו"ל.

רש, הרי צימצום גדולה, הגו-רם לאבטלה גדולה, יעלה את המחירים ב-20%—15% לחודש.

אך זה אינו ההגיון של האוצר. הפעם מבטיחים לנו צעדי מיתון חמורים. האשראי יצומצם ויתיקר. השכר הריאלי יירד ב-4%. הצריכה הפרטית תרד (האומנם?). הצריכה הציבורית תרד. האבטלה תתקרב ל-100 אלף איש ואשה.

מדינות-הייצוא צריכה לכוון את התוספת בתו צר הלאומי להגדלת הייצוא — ולא להרוס תעשיות מקומיות. רק בדרך זו תתקיים ההגדלה בייצוא לאורך זמן. אין נעבור מצימצום התוצר ל-גידול מחודש ללא אינפלציה, שי יהיה בו כדי להחזיק לאורך ימים

ירוששה של תוכנית זו הוא הרס וחורבן כלכלי וחברתי. מיפעלים לאומיים גדולים, כגון מערכת החינוך, התקלאות, הבריאות, האוניברסיטות יתנווננו. מיפ"עלים פרטיים ייסגרו. **הייצור יידחק בין הירייה כמחזה-הקנייה והעלייה במחיר המימון.**