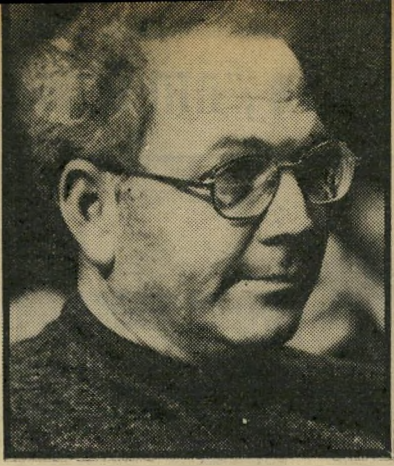
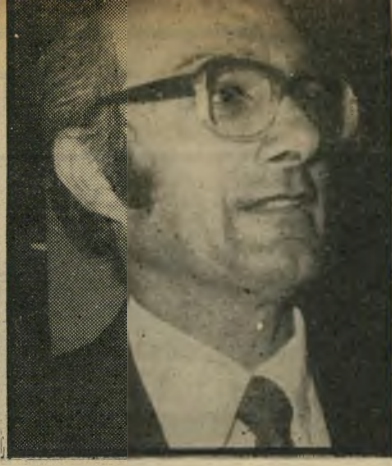




השופטת בן-ציון



השופט סלגס



השופט קדמי

שלושה שופטים

אלה זינו את

הנאשם מפני

שלא היו מסוגלים

לקרוא את

פסק-הדין הזה

ידי

כתבה

ה שופטים מיצמצמו בעיניהם. אולי כך יוכלו לפענח משהו מפסק-הדין וגזר-הדין שהיו מוגחים לפנייהם. בדרך כלל מובאים עירעורים מפני בית-המישפט הר מחוזי כאשר הפרוטוקול, פסק-הדין וגזר-הדין מודפסים במכונת-כתיבה. רק שופט אחד, נתנאל ברנר, מצליח להביך את הי מוכרות. לעיתים רחוקות הן מצליחות לפענח את כתבי-ידו ולהדפיס את הפרוטור קול. ברוב הפעמים הן כותבות על גב התיק "בלתי ניתן לפיענוח" ושולחות אותו כך לבית-המישפט המחוזי.

ביום האחרון של חודש אוקטובר השנה, נעצר משה צוקרמן עלידי שוטרת-נועה. הוא קיבל דו"ח על כך שלא ציית לתמרוך אדום. שבוע אחרי כן נשפט אצל השופט ברנר, בבית-המישפט לתעבורה בתל-אביב, הורשע וגידון לשלילת רשיון נהיגה למשך חצי שנה, מזה שלושה חודשים בפועל, ור לקנס בסך 2000 לירות.

הנאשם ביקש לדחות ביצוע שלילת רשיונו, אך השופט לא נעתר לו. וכאשר ביקש לשלם את הקנס, התעקשו במוכרות בית-המישפט שהם מבינים יותר טוב את כתבי-ידו של השופט, וטענו כי הקנס הוא 3000 לירות. צוקרמן שילם את הקנס, אך עמד על דעתו כי הוא חף מפשע, ועירער לבית-המישפט המחוזי. כמו רוב התיקים של שופט התעבורה ברנר, הגיע גם תיק זה לעירעור כאשר רק כתב-האישום והודעת העירעור מודפסות. כל היתר נותר בכתבי-ידו הבלתי-קריא של השופט המלומד.

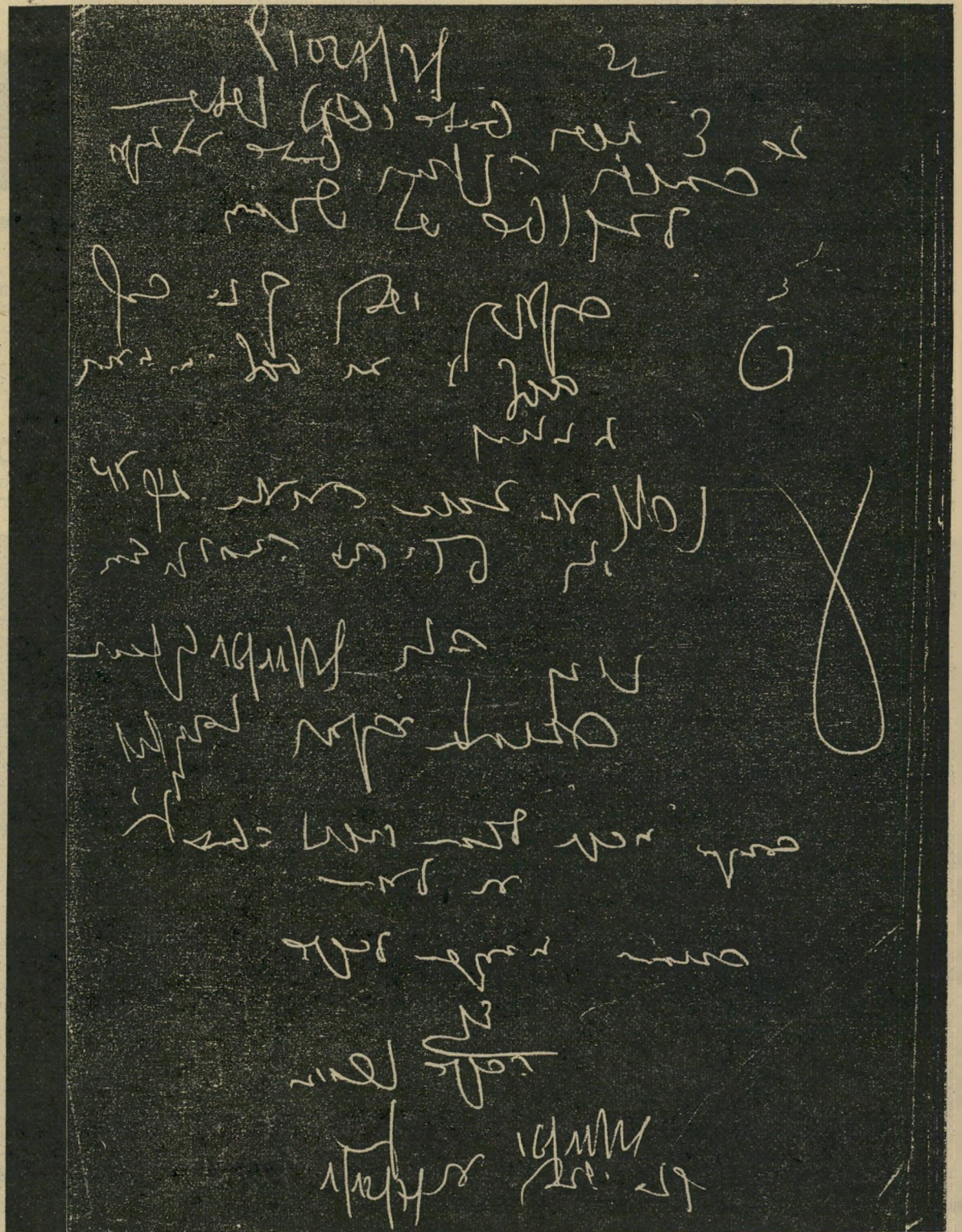
משימה

בלתי-אפשרית

ה שופטת הדסה בן-ציון, ראש ההרכב, ציינה בהחלטתה כי אין זו הי פעם הראשונה שבית-המישפט נתקל ב בעיה זו, וכי אחד מחברי ההרכב התמחה בפיענוח כתבי-ידו של השופט ברנר. אבל אפילו המומחה, השופט משה סלגס, לא הצליח הפעם במשימה. אין השופטת מא שימה את שופט התעבורה, שכן אין אדם שליט בכתבי-ידו. אולם למען תקנת הציבור היא פונה להנהלת בתי-המישפט, כדי שי ימצאו דרך מינהלית לפתור את הבעיה. השופט יעקב קדמי הצטרף לדעה זו.

השופטת התחשבה בכך שמצבו של הי נאשם קשה ביותר. מצד אחד הורשע בדין, ורשיונו נשלל כבר למחצית תקופת הי עונש. מאידך, אין לו אפשרות לערער עד שיפענח הפרוטוקול ופסק-הדין. אפילו את סכום הקנס לא הצליחו השופטים לי וודא. האם צדק הנאשם והקנס הוא 2000 לירות, או שמא צודק המוכיר, והסכום הוא 3000 לירות?

בית-המישפט, שרצה לעשות צדק, הת ייעץ, התדיין ושקל את האפשרויות. ואז החליט לבקש מהמערער לבטל את עירעורו על ההרשעה, ובית-המישפט יתקן את הי עונש. בחוסר רצון, אך בליט ברירה, ביטל צוקרמן את עירעורו על ההרשעה, ובית-המישפט ביטל כליל את פסילתו מנהיגה, והעמיד את סכום הקנס על 2000 לירות. לאור הנסיבות הסכים גם התובע, עמרם בלום, למסקנתו של בית-המישפט. האם יקבל השופט ברנר מזכירה בעלת כתבי-יד קריא, אחרי פסקי-דין זה?



פסק-דינו של השופט נתנאל ברנר: מי מסוגל לקרוא אותו?