

## במדינה

(המשך מעמוד 56)

הצהירה בפירוש כי היא חוזרת בה מפרט אישום זה. ההוכחה הניצחת. אפילו הסניגור, מאיר זיו, לא חלק על כך כי המתלוננת אכן נאנסה אותו לילה עליידי גבר שחדר לדירתה.

הסניגור חלק על כך שהגבר היה שלמה ירושלמי. איש לא ראה את הגבר נכנס או יוצא מדירתה, ואף היא עצמה לא התיימרה, במישרה או בבית-המישפט לדעת מיהו הגבר שבו מדובר. היא לא ראתה אותו בחושך, ורק מתוך מישוש עורפו בזמן המעשה יכלה לחוש כי שערו קצר ומתולחל.

לאשה לא היתה כל סיבה להעליל עלי-לות כאלה על הנאשם. כיוון שלא הכירה אותו, היא גם לא היתה צריכה להמציא סיפור מפוברק על אונס, מכיוון שלא נראה כל גבר עוזב את דירתה.

כדי להוכיח כי ירושלמי הוא האנס, הביאה דבורה ברלינר, נציגת התביעה עדות מומחה שהעיד כי הזרע אשר נמצא על תחתוני המתלוננת, והזרע של הנאשם הם מאותו סוג. אולם בחקירה נגדית על-ידי עורך-הדין זיו נתגלה כי ל-33% מ-האוכלוסיה יש זרע מאותו סוג.

ההוכחה הניצחת שאותה הביאה התביעה היתה טביעת אצבעו של ירושלמי, אשר נמצאה ליד חלון המיטבה, בתוך הדירה.

האשה העידה כי שמעה את הגבר עוזב את הדירה דרך חדר הילדים, כיוון שנת-קל שם בארון, ובגלל קולות אלה התיימרה על פחדה וקמה ממיטתה כדי לרי-אות מה שלום ילדיה, ואז גילתה כי האנס כבר עזב.

במישפט עלתה גירסה חדשה של ירו-שלמי. הוא סיפר כי ייתכן שטביעת אצבעו נמצאה שם מכיוון שאולי ניסה לפרוץ לדירה זו בזמן סמוך למיקרה. אולם שמע קולות ולכן לא השלים את הפריצה ונמ-לט מהמקום, אולם טביעת אצבעו נשארה ליד החלון. מדוע סיפר במישרה כי אינו מכיר כלל את הכתובת? כאשר הוא הולך לבצע פריצות אין הוא טורח לרשום את הכתובות המדוייקות.

ירושלמי הראה לבית-המישפט את שערו שהוא אומנם קצר, אך בהחלט לא מתול-תל, וסניגורו טען בלהט כי אין כאן זיו-הוי, וודאי שאין כאן סיוע לזוהיו.

**אנס ונס.** בית-המישפט דחה את כל טענות הסניגוריה. הוא לא האמין לסי-פור בדבר נסיון הפריצה האפשרי של ירושלמי, ואף קבע שאשה הנמצאת במצב כזה אפשר שתיטעה בהתרשמות ממי-שוש עורפו של האנס.

ירושלמי הורשע בפריצה לשם ביצוע פשע ובאונס. בית-המישפט הסיק מהעוב-דות שירושלמי נכנס לדירה כדי לגנוב, אולם כאשר גילה כי בדירה הדלה אין כל חפץ שראוי לגנובו, הבחין באשה הישנה במיטה הכפולה, והחליט לאנוס אותה.

באשר לעונש נחלקו השופטים בדיעו-תיהם. הנשיא התורן, בנימין כהן, מצא כי אין זה אונס חמור ביותר. הוא גם ציין את טענת הסניגור כי אילמלא היתה המתלוננת כה סבילה מרוב פחד, ייתכן שלא היה הגבר יכול לבצע את זממו.

הוא קבע כי המתלוננת היא אשה פח-דנית, שמצאה עצמה לפתע מותקפת על-ידי גבר זר בתוך ביתה שלה, ובית-המיש-פט צריך להגן גם על נשים פחדניות מסוגה, כדי שלא תפגענה.

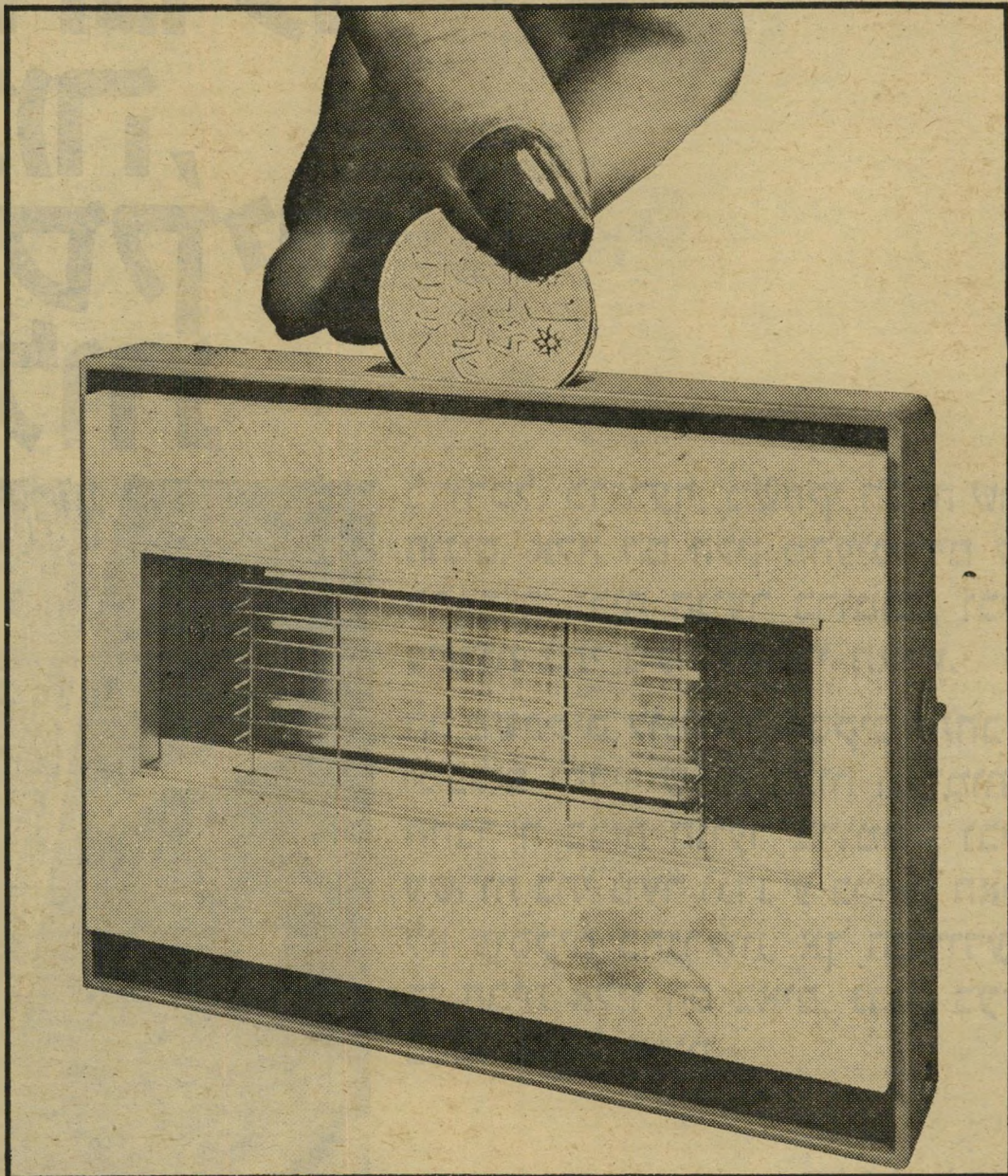
השופט אמר כי עליו להתחשב באמיר-נות ודיעות של ימינו, מפני שאם בית-המישפט יהיה מנותק מהמציאות, ימצא מעודד במו ידיו מעשי ליניץ מצד נפ-געים שיחליטו לעשות דין לעצמם משוכר-זב אמונם במערכת המישפט. כאשר כתב דברים אלה חשב השופט על בעלה של המתלוננת, אשר עקב אחר המישפט על כל שלביו, אך בשעה שהעידה האשה, סגר בית-המישפט את הדלתים והוציא את הבעל.

על כן גזר על ירושלמי חמש שנות מאסר. גם השופט אליהו וינוגרד הצטרף לגזר-דין זה.

רק השופט משה טלגם היה גוזר 3 שנות מאסר בפועל, ושתי שנות מאסר על-תנאי, מכיוון שירושלמי יצא זה עתה מקטינותו שהיתה מאופיינת בחוסר יציבות נפשית.

לולא אותה טביעת אצבע שנמצאה ליד החלון, ייתכן כי המיקרה היה מסתיים כמו בשיר הילדים: אנס אל המיטבה נכ-נס, הפשיל מיכנס, אנס ונס.

# קופת חיסכון בכל בית!?



- השורות הבאות ודאי יפתיעו אותך. לפניך תנור חימום הוואנה, שפותח במכוון SESTO בהולנד המאפשר לך לה-נות מתנור הסקה מרכזית יחיד במינו!
- חימום אחיד על ידי רדיאטורים בכל חדרי הבית.
- אספקת מים חמים לצריכה ביתית 24 שעות ביממה.
- בין 30% — ל-35% חסכון דלק לעומת תנורים אחרים!
- הסקה מרכזית ללא תלות בשכנים.
- התקנה פשוטה ומהירה בכל דירה (לאו דווקא חדשה).
- עיצוב מתקדם המשתלב היטב עם רהיטי הדירה.
- תכנון וייעוץ על ידי מהנדסינו

## הוואנה-חם גבוה במחיר נמוך

✂

לכבוד  
אקלימט בע"מ  
שד' המגנינים 39, חיפה  
אשמח להפגש עם נציג חברתכם ולקבל פרטים  
נוספים וייעוץ על תנור הוואנה. כל זאת ללא  
כל התחייבות מצדי.

שם .....

כתובת .....

טל' .....

אימפקט-חיפה

# אקלימט

החברה המאוחדת לחימום בע"מ

חיפה: שד' המגנינים 39 טל. 04-532102-3-4

תל-אביב: ככר ה' באייר 6 טל. 03-263206-7

ירושלים: רח' ינאי 3 טל. 02-222142