

לא להפריע לגרמנים

יום לפני השידור החוזר של סרטו של מיכאל קרפיץ, הם צועדים שוב, ששודר ביום החמישי בשבוע שעבר, נקרא בבהירות לות מנהל הטלוויזיה ארנון צוקרמן אל



יו"ר ירון
לא להפריע למשדר

חדרו של יושב-ראש הוועד המנהל של רשות השידור, הפרופסור ראובן ירון. בפי ירון היתה בקשה שהדהימה את צוקרמן: לבטל את שידור סרטו של קרפיץ. ירון הראה לצוקרמן מיכתב מ-

פרופסור ירושלמי בשם כנוביץ, שביקש לבטל את השידור ונימוקו היה עימו.

כנוביץ טען כי לאחר הקרנת הסידרה שואה בטלוויזיה בגרמניה עובר עתה על גרמניה גל של חרטה, וכי שידור הסרט על התעוררות הנאציזם, דווקא בטלוויזיה הישראלית, עלול להפריע לגל זה. ירון הודה בפני צוקרמן כי הוא מסכים עם הפרופסור ודרש לבטל את השידור.

צוקרמן סירב והסביר לירון כי אם היושב-ראש יעמוד על דעתו, תפרוץ שערוריה ציבורית, אשר ירון לא יוכל לעמוד בה. רק אז, לאחר האיום בשערוריה, ויתר ירון על דרישתו.



עורכת בקי
חאהב וסופר

ירון דורש הסברים

יושב-ראש הוועד המנהל של רשות השידור הפרופסור ראובן ירון החליט להראות שרירים. לאחר שבחודשים האחרונים הבין ירון כי אין תפקידו להיות קומיסר, הוא נבהל מאיזמי אישים שונים בליכוד, וחזר לסורו.

בשבוע שעבר שלח ירון מיכתב למחלקת החדשות בטלוויזיה, שבו דרש הסברים לשלושה נושאים. ירון טען כי הכתבה של רפיץ חלבי על המצב בגדה המערבית, שכללה ראיון עם תת-אלוף בנימין (פואד) בן-אליעזר, היתה משמיצה, וביקש לקבל את התמליל המדויק שלה. הנושא השני שהרגיז את ירון היה ה-



כתב לידר
גרמנית ופרופסור

ראיון עם היילת-המילואים ענת פוקס, שהודיעה כי היא מסרבת להיענות לצו קריאה, וזאת משום שהצו בא עליה ביגלל השתמטותן-החוקית של בנות דתיות. ירון ביקש מיבין "הסברים" לתופעה ש"הטל-וויזיה מעודדת ומסקרת הפרות-חוק". השאלה השלישית, שעליה ביקש ירון הסברים, נוגעת לכתבתו של מנשה רז על אסימת הבתים בירושלים המיוזמת.

הפרופסור יסע לגרמניה

עירעורה של הטלוויזיה על שליחתו של צבי לידר ככתב רשות-השידור לגרמניה, העלה תוצאה חלקית. הוועד-המנהל של רשות השידור החליט בישיבתו האחרונה כי לידר לא יסע לגרמניה, עד שלא ילמד ויידע על בוריה את השפה הגרמנית.

לידר אמנם לומד כבר גרמנית אצל מורה פרטי, אך הוועד-המנהל קילקל לו לימודים אלה. ההחלטה של הוועד-המנהל אומרת כי על לידר, ללמוד גרמנית אצל פרופסור מהאוניברסיטה העברית. כששמע על-כך מנהל מחלקת-התכניות של הטלוויזיה, מרדכי (מוטי) קירשנבאום, הוא אמר: "ואם לידר לא יצליח ללמוד, נשלח במקומו את הפרופסור."

שילטון מוחלט למוהל

מנהל הטלוויזיה בערבית, יוסף בראל, הוציא בשבוע שעבר מיכתב לשני ראשי המחלקות שלו, יוסף בינייה, ראש מחלקת



מנהל בראל
וטו וסילטון

חדשות וענייני היום, וסלים פתאל, ראש מחלקת-התוכניות.

במיכתב, המשתרע על פני שלושה עמודים ובו 13 סעיפים, מטיל בראל אחריות חדשה על מנהל-המחלקות, בין היתר כוונת להם בראל: "אתם אחראים על כללי המישימת ונהלי הרשות וחוקיה, ואחד ראים על הבטחת התנהגות עובדיכם." בסעיף 6 של מיכתבו קובע בראל: "למנהל המדיום (בראל עצמו) זכות-וטו לבטל גוש איים... אשר נבחרו להשתתף במיסגרת תוכנית הטלוויזיה בערבית, ועל הוטו שלו אין עירעור."

חונך חסון: "אני לא אחראי!"

אני יודע שבעיית הסדרנים למיניהם היתה בעייה בפסטיבל הזמר. אבל אני לא יודע מה זה קשור אלי. אני, כמפיק ה-פסטיבל, לא צריך להיות אחראי על כל דבר, ובוודאי שלא על הסדרנים. יש אנשים האחראים על זה, ואני לא רוצה להת-ייחס לזה.

מה שנוגע לרמקולים: אני יודע שהם לא היו בסדר, אבל מה זה עניין שלי? אני רק מפיק את הפסטיבל ולא אחראי על הצד הטכני. חברת טריטון, שאותה הביאו לעשות את הרמקולים, לא נבחרה עליידי. אני בכלל לא מכיר את האנשים של החברה הזו. חברת טריטון אושרה עליידי מחלקת-ההגדה של הטלוויזיה, בראשותו של אורי לעדן, והוא האחראי על-כך.

אני גם לא אחראי על הרמה האמנותית של המופיעים ושל השירים בפסטיבל. היה חבר-שופטים, שאני לא הייתי חבר בו, ואני בכלל לא יודע על פי מה הם קבעו את השירים.

אני רוצה לסכם בשתי הערות: לדעתי, פסטיבל הזמר היה מוצלח ביותר. ההערה השניה שלי היא לגבי העתיד: אני מנהל מחלקת-הבידור של הטלוויזיה, ולכן אני אחיה המפיק האמנותי של האירוויזיון, אפילו אם זה לא מוצא חן בעיני מנהל הטלוויזיה ארנון צוקרמן, בעיני הבמאי יוסי צמח, או בעיני האחראי על הסדרנים ועל הקפה לאמנים, אלכס גילעד. אם לא יתנו לי להיות מפיק, אני בטוח שהרבה מהאמנים ומחברי התיזמורת לא יסכימו להופיע באירוויזיון, ואני רוצה לראות איך זה יצליח להם. אפשר להתחיל בקלות רבה את צמח, הוא לא תרם בינתיים כל-כך הרבה לאירוויזיון, ואפשר להתחיל את אלכס גילעד, שאינו ממלא פונקציה חשובה באירוויזיון, אבל יהיה להם קשה כימעט בלתי-אפשרי, להתחיל אותם.

עוד כאן, דבריו של חונך חסון, מי שפוער אחרי פסטיבל הזמר, מלהיות מפיק האירוויזיון, אך הוחזר לתפקידו זה על-ידי מנהל הטלוויזיה אחרי ארבעה ימים.

עינבר, שהיה באותו זמן בארץ, והוא במאי יותר טוב מצמח, היה באולם, ולא התביישתי לשאול לעצתו. היה לנו רעיון משותף, וזה להזיז את כל הבמה שני מטר הצידה, כדי שהצילום בטלוויזיה לא ייצא מינוטוני. אני בעצמי הזזתי את הבמה, יחד עם הפועלים, ועבדתי על זה כל הלילה.

מה שנוגע למסכים שכתבתם עליהם, זה נכון שהעלינו מסך שחור, שהיה מאחורי התפאורה. עשינו את זה כדי לקבל אור, אבל זה לא היה רעיון של צוקרמן, אלא שלי. יכול להיות שצוקרמן היה באותו זמן במקום.



מפיק חסון

צוקרמן ולעדן אשמים

העולם הזה נעתר לבקשתו של מי שהיה מפיק פסטיבל הזמר והמפיק האמנותי של האירוויזיון, חונך חסון, להגיב על ה-ביקורת שנמתחה עליו בכתבה על פסטיבל הזמר (העולם הזה 2161), ובכתבה האר-וויזיון בסכנה ב' (העולם הזה 2162).

טוען חונך חסון:

אני רוצה לעבור סעיף סעיף, ולהגיב על הטענות נגדי. אני יודע שהבמאי הר-ראשון של פסטיבל הזמר, ומי שמונה להיות במאי האירוויזיון, יוסי צמח, הוא שהפיק את הטענות האלה נגדי. אני מקווה שיוסי צמח לא ימשיך להיות הבמאי של האירוויזיון, וזאת למרות סיכום בחדרו של מנהל-הטלוויזיה, ארנון צוקרמן. יש במאים לפחות טובים כמו יוסי צמח, אבל הם לא משמיצים.

הנושא הראשון שאני רוצה לדבר עליו הוא נושא התפאורה בפסטיבל הזמר. התפי-אורה היתה צריכה להיות התפאורה של האירוויזיון. שבועיים וחצי לפני הפסטיבל הודיע מהנדס האולפנים של הטלוויזיה, אורי לעדן, כי מרכיבי התפאורה בתפאורה זו לא יהיו מוכנים, אני יודע בדיוק למה. לעדן אמר שהתאורה לא הגיעה מ-חוק-לארץ ביגלל הסופות, או ביגלל ה-אווירה, או אני לא יודע למה. זו לא האחריות שלי. אני לא אחראי, אחראי על זה מהנדס הטלוויזיה.

אבל כשלא היתה תפאורה, היינו צריכים בכל זאת להכין את פסטיבל הזמר. אני לא רציתי פסטיבל בלי תפאורה, או הצעתי לדחות את פסטיבל הזמר בחודש. לא היה קורה שום אסון אם הוא היה מתקיים חודש אחר כך, עם כל התפאורה המקורית. מנהל-הטלוויזיה, ארנון צוקרמן, לא הס-כים. אז האחריות היא כאן של צוקרמן, לא שלי. אם הוא היה מסכים לדחות, הכל היה בסדר, אז מה רוצים ממני?

יומיים לפני פסטיבל-הזמר, כאשר הניחו את התפאורה, ראיתי איזה "ברוך" לא נורמלי זה. לא ידעתי מה לעשות. ראלף