

(המשך מעמוד 10)
שירות הצבאי! את ההכחשה העיתונאים לא פירסמו.
למה השיגאה הזאת? יעקב רביר, תל-אביב

המזעה, לא הלואה

בעתונכם הנכבד (העולם הזה 2128) התפרסמה כתבה במדור אתה והלירה תחת הכותרת „מבטחים מלווה למעסיקים בניגוד לחוק“. מאמר זה נכתב ללא בדיקה וכשאינו לו כל בסיס ומגמתו הינה להשמיץ בלבד. ברצונו להעמיד דברים על דיוקם כדלקמן: מבטחים, שהינה קרן פנסיה, מעולם לא השקיעה כספים במפעל זה או אחר ומעורר לם לא הלוותה כספים למעסיקים. כל אשר נעשה הוא שחבטחים ממליצה לעתים על מתן הלוואה למפעלים שונים, שעובדיהם מבוטחים בקרן באמצעות מוסד כספי ועל אחרייתו. אילו הכותב היה בודק לפני כתיבתו את העובדות היה מוצא כי מעולם לא שימשו כספי מבוטחים כערבות להתור חוב של הלוואה, שמעסיק קיבל בהמלצת מבטחים. שהרי כאמור הבנק הוא הוא הקובע את סדרי החזרת החוב, הערבויות והבטחונות להחזרת החוב כאשר למבטחים אין כל דיעה או השפעה בעניין.
עו"ד בן-עמי עמירן, מבטחים תל-אביב

פרישה מפוברקת

בידיעה שפורסמה בעתונכם (העולם הזה 2136) „בן נתן רצה לפרוש“ — אין אף שמץ של אמת. לא רק שמר אשר בן-נתן לא ביקש לפרוש מן המירוץ לעיריית תל-אביב—יופ ולא ניהל שום שיחה בנושא זה עם שמר עון פרס, שכביכול „הניאו מצעד זה“ — אלא שמר בן-נתן אופטימי ביוֹר תר באשר לסיכוייו לזכות במירוץ לי ראשות העירייה.



בן-נתן

יתר על כן, הרי סקרים וההערכות האחרונים (הן במ ערך והן בליכוד) — מורים עתה על שיויון בסיכוייהם של שני המועמדים: אשר בן נתן ושלמה להט. לא קשה לי לנחש את „המקורות“ שהדליפו לכם ידיעה בלתי מהימנה זו שהיטעתה את כתבכם. ברי לי כי הידיעה הנ"ל הינה תולדה של סיכויי הגדלים וגיבורים של אשר בן נתן, ובאה לענות — דווקא בשל כך — על הצורך של אותם „מקורות“ להסתייע אפילו בפירוך ידיעה שכזו.

עדה הוז, דוברת מטה אשר בן-נתן, תל-אביב

מי זכאי להינרך חינוך?

בעקבות מסתבים רבים שהגיעו למערכת עיתונכם בשבועות האחרונים על רישום ילדים לגן-חובה, משתמע כאילו משרדנו מעוניין לחסוך על חשבון ילדים הזכאים להינרך-חינם לפי החוק — ולא כך הוא. לא מדובר כלל בחסכון, אלא בתיקון טעות שכתוצאה ממנה מימנה המדינה את שכר לימודיהם של ילדים שאינם זכאים ל-חינרך-חינם.

חוק לימוד חובה, תש"ט-1949, קובע כי להינרך-חינם בגן-ילדים זכאי מי שימלאו לו 5 שנים לפני יום א' בטבת של שנת הלימודים שלקראתה נערך הרישום. מי שמלאו לו 5 שנים ביום א' בטבת, או ש-לאחריו, בשנה פלוגית, אינו זכאי להינרך-חינם באותה השנה.

מתוך טעות, נהג משרדנו בשנים עברו לפטור מתשלום גם ילדים שמלאו להם 5 שנים בין התאריכים א' בטבת לתום ה-שנה האורחית. משעמדנו על טעות זו, ישוב לא עלתה השאלה כיצד עלינו לנהג וברור שאנו נוהגים לפי החוק.

להענתו אין כל הצדקה מוסרית לכך שמתקציב המדינה, הנועד למימון לימוד דיהם של ילדים בגלל לימוד-חובה, ימומן שכר לימודם של ילדים שלא הגיעו לגיל זה.

פרידה שמראום,

עודת לדובר משרד החינוך והתרבות, ירושלים

אריאל

למען התענוג...

אני כבר מצאתי את התענוג האמיתי. אירופה, דלת ניקוטין בעישון עשירה בטעם.

