

נגדו. נעניתי לכל הפניות, וביטלתי את התנגדותי.

פירושים

שונים לחוק



ר אופן תיאורטי" טוען אבנר פרידמן, הנוקם שנגרמו עד היום הם כעין וכאפט לעומת הנוקם שאני עוד יכול לגרום. אני רק מתאר לעצמי מה יקרה, אם על כל החלטה של ועדה מקורית שמבטלת את התנגדותי, אני עומד לזכות המחוזית לתיכנון ולבנייה. אני עצמי כמובן לא אצטרף להופיע שם, רק אשלח פתקה קטנה בדואר, הרי אפילו לא צריך לשלם אגרה עבור זה. תהליך הבנייה יתעכב — במקרה הטוב — לעוד חצי שנה, עד שהוועדה הנכבדה תתכנס ותדון בעירייה עור שלי. זו אחת האפשרויות שאני שוקל להמשך המאבק בבירוקרטיה. אם אעשה את הצעד הזה, ייגרם למשך גזק של עשרות מיליוני לירות נוספות תוך חודשים ספורים.

אלמלא גרמה לגזק כה רב, היתה הי נקמה הפרטית של אבנר פרידמן יכולה להיות משעשעת למדי. מסתבר כי אחרי שלמדו להכיר את המתנגד הטורדן, נתנו פקדי המועצה המקומית פירושים שונים לחוק.

המסנה להמנדט העיר תל-אביב, אבנר זר, השיב לאבנר פרידמן לאחת מפני-דתי: "הנני הודיעך כי כל אדם רשאי להגיש התנגדות, אולם עליו לגמק את התנגדותו". ציליה שמואלפלד, מנהלת הי מזור לביקורת התוכניות בעיריית תל-אביב, יש כנראה אינפורמציה מדויקת למדי על עסקיו של פרידמן. שכן היא כתבה לו במילים אלה: "הנני הודיעך כי התנגדותך אינה מוצדקת כי לפי החוק אין לך ענין בנכסים הנדונים". מזכיר הוועדה בגליל-המזרחי, מר תחאווה, תמה אף הוא: "אינני מבין מה לך ולציבוריין הסביבה? רק במידה ויש לך ענין ישיר בנושא בעלות על החלקה השכנה, מלבד ציבוריין הסביבה, נתייחס למכתבך".

המנדט העיר רמת-גן היה החלטי עוד יותר. "אין לך ענין בנכסים בהם מדובר", קבע הפקיד בפסקנות, "אי לך החלטה הוועדה להתעלם מהתנגדותיך, משום שהן הן עלולות לגרום גזק ואין להן מעמד". עיריית תל-אביב פנתה ליועצה המיטפטי ל-נוכח הטרדן, ותשובתה: "עקב הודעת היועץ-המיטפטי של העירייה לוועדה, לא דנה זו בהתנגדותך". בלוד, מצא כפי הי ביותר לטפל בנדוניק המקצועי, ציוה על אבנר פרידמן: "גא להסיר את התנגדותך, ולהודיעני על כך בכתב, בציון הפריטים האישיים שלך, שם, תעודת זהות, כתובת מלאה".

נסף תמורת הסכמה

אם לא יהיה טיפול מהיר לתיקון חוק התיכנון והבנייה, טוען אבנר פרידמן, תימשך הבירוקרטיה האיומה בי נושאי הבנייה. אבל זה לא הכל. אני מתאר לעצמי שיכול לקום יום אחד איזה מופיע או חולה רוח, שיתחיל, בדיוק כמוני, לי שגר מכתבי התנגדות, אבל הוא לא יבטל את התנגדותי שלו, אלא יילך עימם הלאה לוועדה המחוזית, ויגרים לעיכוב רציני, שיביא לגזק בלתי ניתן לתיקון. סכנה זו איננה החמורה ביותר, כפי ש מתגלה משחזור תלאתני של פרידמן עצמו. בשלב מסוים, כשאני עוד הייתי במאבק על החלקה שלי ברעננה עם השכנה המשתופת, הוא נזכר. הייתי מוכן לשלם לה סכום כסף די רציני כדי שתסיר את התנגדותה, או לפחות שלא תערער בפני הוועדה המחוזית. אני מתאר לעצמי ש קבלנים גדולים ממני בהרבה, חשופים לי לחצים כספיים אדירים.

זה הרי יכול להפוך לענף הכנסה מצויין של אנשי הפשע וחסוננים למיניהם: מת גורים לבנייה בנימוק טיפשי, ואחר כך סוחטים כסף מהקורבן כדי להסיר את הי התנגדות או כדי לא לערער על ביטולה. צריך לזכור שמדובר בעיסקות גזולות של עשרות מיליונים של לירות, לכל התהליך הזה. למרבה הפחדוסק, יש גיבוי מלא בי צורת חוק טיפשי, שכבר מוזמן היו צריכים לבטל או לערכן אותו.

ואם לא יעשו זאת מהר, יימשך אבנר פרידמן לעשר מכתבי-התנגדות ולעכב את פיתוח הארץ.

במדינה

העם

תרגיל אופייני

החלטת הממשלה אין

תוכן — אך יש לה כוונה

היה זה תרגיל אופייני של מנחם בגין. העיתוי, הכוונה התוכן — כולם העידו בבירור על זהות בעל-הדבר. העיתוי: למחרת סיום מסעו של שר-החץ האמריקאי במרחב. הכוונה: להצהיר שוב חדי-משמעת על כוונת ישראל לספח את הגדה ורצועת-עזה. התוכן: אפסי. עיתוי וכוונה. אחרי שיחותיו עם הי נשיא ג'ימי קארטר בווינגטון, החליט בגין על הענקת מעמד של קבע לשלשית היישובים, "הבלתי-יחוקיים" של גוש-אמור נים בגדה.

הדבר בא לפייס את אנשי האמונים ולהצהיר קבל עם ועדה: לא ויתרנו על ההתנחלות בכל השטחים, "המשוחררים", אמנם, מטעמים תכסיטיים עליו להשקות את ההתנחלות ומזממה. אך בינתיים בא צעד הפגנתי זה להוכיח כי לא נסוגנו מכוונתנו.

אחרי ביקורו של סירוס ואנס בארץ החליט בגין להודיע, בשם הממשלה, על השוואת התנאים הסוציאליים ביהודה, בי שומרון ורצועת-עזה לתנאים הקיימים בי ישראל.

הדבר בא לפייס את שוחררי-הסיפוח בישראל, שהעלו ממשלה זו לשליטון. נא-מר להם: אמנם אי אפשר לבצע את הי סיפוח מייד, מטעמים תכסיטיים. צריכים לחכות לשעת-כרשה, כגון פיצוץ ועידת ז'נבה, אך בינתיים בא הצעד ההפגנתי להוכיח כי הכוונה עומדת.

כדי ביטוח. מבחינת התוכן, היה זה צעד כימעט אפסי. לא היה צורך בשום הצהרה כדי לשפר, למשל, את האישפון הרפואי בגדה, או כדי לשכלל את רשת-הכבישים.

הצעד המכריע הדרוש לשם השוואת הי תנאים הוא הרחבת הביטוח הלאומי לי שטחים המוחזקים. זהו פרויקט-ענק, שי היה עולה מאות מיליוני לירות בשנה. אילו בוצע, היה מחולל מהפכה חברתית אמיתית בשטחים המוחזקים. הענקת ביטוח-זיקנה, ביטוח אבטלה, ביטוח-בריאות מלא, קיצ-בות-ילדים וכי' היתה משנה את אופי הי אוכלוסיה שם.

על כך אין הממשלה חולמת, כמוכן. היא רצתה להשיג רק אפקט תעמולתי מסויים. מבלי לשלם עבורו מחיר יקר.

שקועים בדפרסיה. האמריקאים לא הגיבו על הצעד. לפי כל הסימנים, הם שקועים בדפרסיה. כי מסעו של ואנס הסי-תיים בכישלון מוחלט, שניתן אך בקושי להסוותו.

ואנס בא למכר רעיון: אש"ף יקבל את ההחלטה 242 ויכיר איכשהו בישראל, ואן ישותף בוועידת-ז'נבה. אש"ף מוכן לכך, בתנאי שתהיה בטוח לחלוטין מראש כי התהליך יוביל, בסופו של דבר, להקמת מדינה פלסטינית בגדה וברצועה. ממ שלת בגין השיבה בלאו מחלט. לשם טיטי טוש הכישלון הוחלט על שיתוף בין שר-החץ האמריקאי זבין שרייהוף של הי צדדים — בנפרד — בעת כינוס עצרת האו"ם בווינגטון. אך זה קורה ממילא כימעט בכל שנה.

בסופו של דבר יצטרך קארטר להחליט: להפעיל לחץ על ישראל, או לא. אולם בניגוד למנחם בגין, אין קארטר אהב לקבל החלטות, בייחוד אם הדבר כרוך בסיכון.

הממשלה

המיבחן הראשון

האם יתעשרו השרים

מן ההחלטות שהם

יקבלו בשם הממשלה?

המיבחן המוסרי הראשון של ממשלת הליכוד הוא המשך ישיר למיבחן המוסרי האחרון של ממשלת-המערך: עיסקיהם של חברי-הממשלה.

השבוע פירסמה ועדת השופט אשר, שנתמנתה על-ידי הממשלה, את מסקנותיה לגבי הבעייה העיקרית הרובצת על הי שרים החדשים: יגודי-האינטרסים בין עיסקיהם הפרטיים ובין תפקידם הציבורי.

למי להעביר? מסקנות הוועדה היו צעד גדול קדימה, לעומת המצב הקיים. כי עד כה לא היו קיימים שום כללים. שום חוק לא הגביל את עיסקיהם הפרטיים של השרים, שיכלו לנצל את כהונתם המר-לכת כדי להתעשר באופן פרטי. ניסיונו של אורי אבנרי להביא בשעתו לחקיקת חוק בעניין זה נידחה בכנסת-עלידי הי מערך, תוך הימנעות גח"ל.

אלם גם מסקנות ועדת-אשר היו רחוקות מלהיות מספקות. בין השאר:

● קבעה הוועדה שאסור לשר להעביר את עסקיו הפרטיים לאשתו (כפי שעשה אריק שרון). אך מותר לו להעביר אותם לבניו (כפי שעשה יגאל הורביץ). אם עבדו במפעל קודם-לכן.

● החליטה הוועדה כי שר חייב להע"ביר את רכושו לידי נאמנות, כדי שלא יינהג מן הרווחים השוטפים העלולים לי-בוע מפעילות הממשלה. אולם הוועדה לא קבעה שהשר יצטרך לשלם, בקבלו בחזרה את הרכושו בתום כהונתו, עבור תוספת הערך של הרכוש אם תוספת זו באה כי עיקבות פעולות הממשלה או משרדו.

● יתבעה הוועדה שהשרים יגישו הצ-הרת-זוהן בראשית כהונתם, אך לא קבעה שעליהם לחדש את ההצהרות מדי שנה, עד גמר תקופה מסוימת אחרי פרישתם. לא פחות. למרות האופי המינימלי של ההצעות, הן גרמו ועזווע בקרב חברי הי ממשלה החדשה.

כמה מתבריה הדליפו לעיתונות כי הי הצעות פסולות בעיניהם מכל וכל, וכי אסור ביכלל לקבוע כללים ברורים. לדע"תם, יש להניח לממשלה עצמה לקבוע מדי פעם הנחיות. כלומר: השרים בעלי-הרכוש יקבעו בעצמם כיצד לנהוג ברי-כושם.

ממשלה זו מורכבת ברובם מבעלי-הון. רובם עשו את ההון ביושר, והוא פרי עמלם. יוצא מכלל זה משה דיין, שעשה לפחות חלק מן ההון שלו באמצעות שוד עתיקות, השייכות למדינה.

כך או כך — החלטת הממשלה בעניין זה, הנוגעת לחברה אישית, תקבע במידה רבה את דמותה המוסרית עוד בראשית צעדיה. כל החלטה שתהיה פחות מאישר מלוא המסקנות המינימליות של ועדת אשר תוכיח כי המהפכה שחלה במישור הפוליטי לא גררה אחריה מהפכה במי-שור טהרה-המידות.

הכנסת

ההתנצלות שלא נאמרה

הפירסומאי שהוצג כמו שהגה

את רעיון האיש הבודד

לכנסת — מכחיש מכליזוב

"מי הגה את רעיון הליכתו של סמי פלאטור-שרון לכנסת?" נשאל ז'אק בן-אודיס על-ידי המנחה, "אריה גבלונום", ענה בן-אודיס ללא היסוס. היה זה בעת ראיון שערך ירון לונדון, מנחה עלי-כותרת, עם יועצור-לשעבר של חברי-הכנסת העומד במרכזה של סערה ציבורית זה חודשים ארוכים. לונדון המפתע פלט באופן ספונטאני: "זהה האיש שמתיימר ללמדנו הילכות מוסר?"



פירסומאי גלכדום

נגד ההסגרה

ההפתעה היתה טיבעית, שכן ברשימה הארוכה של עורריו, יועציו הגלויים וה-סמויים, אנשי יחסי-הציבור וידידיו של האיש הבודד שהצליח להדהים את הארץ כולה כשזכה בשני מנדטים בכנסת, לא

עיתון אמריקאי טוען: ישראל מספקת

סיוע גרעיני

מערביים מעריכים דיווחים אלה כבעלי בסיס עובדתי, למרות שאין בידהם פרי-טים רבים.

גילוי סנסציוני זה, שעל-פיו קיים מעין הסכם חליפין בין ישראל לדרום-אפריקה, שלפיו מספקת ישראל לדרום-אפריקה ידע טכנולוגי גרעיני מדרת האורניום הדרוש לייצור פצצות גרעיניות, נחשף בעיצומה

Uranium Source The United States, the Soviet Union, China, Britain and France have a large number of nuclear weapons. Israel is believed to have more than a dozen weapons but has not detonated any. India has exploded a nuclear device, but the new government there

של סערה דיפלומטית בינלאומית העומד דם להתרגש נוכח הידיעות כי דרום-אפריקה עומדת לבצע את הניסוי הגרעיני הראשון שלה.

האשמה הראשונה בדבר כוונתה של דרום-אפריקה בתחום זה הושמעה לרא-שונה על-ידי הסובייטים. מקורות במערב מעריכים כי לווינייה-ריגול של ברית-המוצות הם שסיפקו את המידע על הי הכנות לפיצוץ הגרעיני של דרום-אפריקה, מידע ששידתי הבין של ארצות-הברית לא היו מרדעים וברים לו.

אם נכנסה ישראל שוב להרפתקה מדינית מטורפת שתוצאותיה עלולות להיות הרות-אסון?

התשובה שבפי העתון האמריקאי החשוב בווסטון נלוו, אחד מששת העתונים הי-חשובים של ארצות-הברית, החלטית ו-פסקנית: כן.

בשבוע שעבר פירסם הבוסטון נלוו רשימה מאת כתבי ויליאם ביצ'ר, על אודות יכולתה של דרום-אפריקה לפתח פצצה גרעינית. בין השאר טוען ביצ'ר בכתבתו:

There have been persistent reports that Israel has been providing technical assistance in this field, in exchange for a long-term supply of enriched uranium. Western sources credit these reports as having a basis in fact, although they do not have many details on the relationship. In addition, there have been

טרם פוצצה אף אחת מהן. הדרו כבר ערכה פיצוץ גרעיני...

קיימים דו"חות חוזרים ונשנים כי ישראל מושימה סיוע טכנולוגי לדרום-אפריקה בתחום זה. בתמורה לאספקה ארוכת-טווח של אורניום מועשר. מקורות