

BBNB Building Corp. 3 6 4 0 0 5 2 1
 9600 SANTA MONICA BOULEVARD
 BEVERLY HILLS, CALIFORNIA 90210

December 6 1972 90-1129
 1222

ORDER OF Hebrew University Institute of Archaeology \$ 6,000.00

BEVERLY HILLS NATIONAL BANK
 9600 SANTA MONICA BOULEVARD
 BEVERLY HILLS - CALIFORNIA 90210

Robert Halberberg

⑆0000600000⑆

האמור ומסרו לאורח ישראלי ששמו אברהם לוי. הודאתו זו של ידן פורסמה בכל כלי-התיקשורת. ואין ספק שהגיעה לידיעת אנשי-האוצר ומישרד-המישפט.

והנה, למרות שידן הודה במפורש בעבריה על חוקי מטבע-עזר כי סכום העולה על 5000 דולר, הסכום שהיועץ המישפטי לממשלה הגדירו כקן הגבוה שבין כופר לבין העמדה-הגדולה, לא נקטו אנשי האוצר או היועץ המישפטי כל פעולה שהיא ביגוד עבירה חמורה זו.

מישפחת רבין עברה על חוקי המטבע בסכום של כעשרת אלפים דולר. ידן עבר על חוקי המטבע בסכום של 6000 דולר, והוא מאשר זאת בעצמו. איש ממישרד האוצר לא פנה אליו, ולא ביקש הסברים. היועץ-המישפטי לא נזעק לבדוק את הימקרה בעצמו.

על עבירות אלה הגיש יגאל לביב תלונה רישמית למישטרת ישראל. למרות שעברו כבר כעשרה ימים מאז הגשת התלונה, טרם פתחה המישטרה בחקירה, וטרם נפתח תיק.

פני הצ'ק

שפורסם עליידי יגאל ידן. צ'ק זה מוכיח את העבירה — הוא נרשם על-שם האוניברסיטה, אך ידן לקח אותו ומסרו, בניגוד לחוק, לאוצר ישראל. אחר. על פני הצ'ק חסרה החותמת השיגרית של בנק ישראל.

בנק דיסקונט לישראל בע"מ

לכבוד עתיקות ארץ הקדש בע"מ, ירושלים.

2303.ח.0

28.12.72

הגנו והודיע כי קטנו לזכות השבן כבי אצלנו תמורת מטבע חוץ שאנו רוכשים מכבי לפי הפרטים דלקמן:

התמורה בלי	הסכום במטבע חוץ	סמל פשנה	חשבון מספר	מספר - סניף	שער	סוג המבצע
24,150.-	5750.-	84	089540	941018	4.2	3

ס ר ט י ם

לחובת

פחות

סכום שנוקף לזכות השבן מס' תמורת חלק ממסרכם מיום 28.12.72

לתי שוים לבי הלקוח במקרה של זיכוי תמורת שיקים:

השיקים והשיקים לעיל כחלקים על ידי הבנק כחנאי כשורים כי תמורתם תזף לזכות הבנקון הלקוח רק באופן אחי ואין הלקוח רשאי למשוך את תמורתם כולה או חלקה טרם נגבו.

רבנק יהיה מסור ככל תזכות המאויק בתיק לרבות פרוססת בקשר לשיקים הנזיל ויהיה רשאי לחייב את חשבון הלקוח עבור סכום כל שיק שילא נפרד.

אין לבנק אחראי עבור שיקים שבנדו במסלול הבנק רשאי לעשותו בכל דרך שיבחר לנסו.

571-002102 62.78

72192

24,087.22

בנק דיסקונט לישראל בע"מ

מס' רישומי התקבולים של תמורת ח.כ.מ. 28/12

הודעה ללקוח

ההשוואה בין הפעולות הנעושות במיקרה של מושפחת רבין לבין מה של א נעשה במיקרה של יוגאל ידן, מעלה מחדש את השאלה אם, אכן, החוק שווה לגבי כולם. שאלה זו צצה במזא חריפוי תה נוכח העובדה שצ'ק רבין חסר מסקנות אישיות ממעשיו והתפטר, ואילו יוגאל ידן החל בפירסום מודעות-ענק, שבחן הוא משבח את עצמו כדמות מהורה ונקייה, הראויה לתפקיד ראשי הממשלה.

כדי להכריח את זרועות-החוק לנהוג בצורה שווה כלפי ידן ורבין גסיחוד, פנה אורי אבנרי במכתב ליועץ-המישפטי לממשלה, ובו הסב את תשומת-ליבו ל-עבירות המיוחדות לידן, ולאומן שידן מודה בהן.

המכתב לפרופסור ברק מרמז, כי אי-טיות פעולתה של המישטרה יכולה להביא להישנות של פרשת ידלן. או הוגשה למישטרה תלונה נגד אשר ידלן זמן רב לפני מינויו לתפקיד בגיד בנק ישראל. המישטרה החלה לחקור רק אחרי ה-מינוי, ובכך יצרה את הפרשה התריפה. אילו החלה החקירה עם הגשת התלונה, ייתכן שידלן לא היה מתמנה לתפקיד הרם, והמידנה היתה חוסכת לעצמה בזיון.

עתה דומה כי שוב חוזרת המישטרה על אותה השגיאה. אם היא תשחה את החקירה עד שידן יהיה שר או ראש-ממשלה, יכונה פרשת רבין לחזור על עצמה. מבחינת הן חוק, שחפו פסור ברק מייצגו, אין הבדל בין שתי העבירות. העובר אותן חייב לעמוד לידן, בני אפי-שרות לתשלום כופר.

היכן הגב?

תגובתו של יגאל ידן עצמו להאשמות העולם הזה היתה מזוה ביותר. כצעד ראשון לגיש קובלנה פלילית פרטית על הוצאת לשון-הרע. קובלנה זו תתברר אחרי הבחירות, כשמקומו של ידן בכנסת יהיה מובטח, יחד עם החסינות, ובינתיים הוא מנפח בצעם הגשת הקובלנה כהוכחה ליושרו.

כאשר נוכח כי שאלת הסבת הצ'ק, והי עבירה הכרוכה בכך, החשובה ביותר, וכי מעלים אותן נגדו, החליט להשיב מילחמה שורה. האשמות בעניין זה נגדו היו, ראשית, כי העביר את הצ'ק לאחר, ושנית — כי ייתכן שהצ'ק האמור כלל לא הופקד בבנק.

ידן החליט להתעלם מן האשמה הראשונה, שבה הודה למעשה בקובלנה שהגיש לביית-המישפט, והגיב רק על השאלה אם הצ'ק הופקד בבנק. הוא הוציא הודעה לעיתונות, ובה טען כי הוא מראה באת תצלום של הצ'ק וכן אישור של בנק דיסקונט בירושלים, המראה כי אכן הצ'ק הופקד בבנק.

בדיקה זהירה גילתה, כי המיסמך שידן טען לגביו שהוא אישור להפקדת הצ'ק, הוא מיסמך שונה לחלוטין. כפי שנטען בבקשה שהוגשה לביית-המישפט עליידי אורי אבנרי ויגאל לביב, שבה נדרש בית-המישפט לחייב את ידן לגלות את המיסמך מכים הנוגעים לצ'ק, המיסמך שידן האה הוא אישור על העברה בנקאית של כסף במטבע-עזר מבנק לבנק, ולא אישור על הפקדת צ'ק בבנק.

דבר זה מוכח עליידי הסעיף "מטבע סעיף", שבו מופיע הסימול הבנקאי לגבי

מה מראה מיסמך זה?

למענת ידן, שפירסם מיסמך זה, הוא מראה כי הצ'ק בטן 6000 דולר הופקד בבנק ישראל על-ידי "עתיקות ארץ-הקודש בע"מ, ירושלים", החברה של אברהם ידן.

אופי הפעולה הכספית. המיספר המופיע על המיסמך שהראה ידן הוא 941018. הספרות 018 מציינות כי מדובר בדולרים. הספרות 941 מציינות כי מדובר בהעברה בנקאית מבנק לבנק. אילו היה המיסמך מאשר הפקדת צ'ק, היה מופיע בו מיספר שונה לגמרי: 947018. הספרות 947 מסמך לזכות הפקדת צ'ק.

המיסמך הזה שהוצג מעלה חשדות כבי-דים, ביגלל תוספות בכתב-יד ובמכונות-כתיבה שנוספו עליו, ללא חותמת הבנק או חתימת הפקיד בצידו.

מכל מקום, ברור כי מיסמך זה אינו מהווה אישור להפקדת ה-צ'ק בן 6000 הדולר שידן מסרו, שלא בחוק, לאברהם לוי. מדוע אין ידן מפרסם מיסמך זה?

מזור לא פחות מהדל בולט מאד נוסף של ידן. הוא מסר לפירסום את פני הצ'ק שקיבל מן הקונה האמריקאי, ושאותו הוא העביר באופן בלתי-חוקי לאברהם לוי. אולם הוא לא מסר לפירסום את הצד השני של הצ'ק — המעניין לאי-שיעור יותר.

פני הצ'ק מעניינים רק מבחינה אחת. אין בהם החותמת השיגרית, שכל בנק ישראלי מטביע אותה על צ'ק שנמסר לו לפרעון ("קרוס").

אך מה מופיע על הצ'ק? ליתר דיוק: מה אין בו? מדוע אין ידן מפרסם אותו?

ראיתי את הצ'ק באמריקה. כפי שכבר פירסמתי, אין על גבו שום חתימה, מילבד זו של יגאל ידן. בתוספת הציון "ראש המכון לארכיאולוגיה של האוניברסיטה העברית", ולצידה — חותמת המכון לארכיאולוגיה.

אין על גב הצ'ק חתימה של אבי-רהם לוי, או של החברה שלו, או חותמת שונה. אין בו גם חותמת של בנק ישראלי כלשהו.

שום בנק ישראלי אינו מקבל צ'ק ל-גבייה מירי מישחו, מבלי להתחייב אותו על גב הצ'ק. אם סטה הבנק במיקרה זה מן הנהל הקבוע הזה, הדבר טעון הסבר והנמקה.

ידן חסך לעצמו את כל הצרות.

הוא פשוט לא פירסם את גב הצ'ק, התלונה, שהוגשה למישטרה עליידי יגאל לביב, כוללת גם את הטענה כי לידן לא היתה שום סמכות להעביר צ'ק, שנועד לאוניברסיטה העברית, לידן אחר, אם אכן לא היתה לו סמכות כזו, משמעות מעשהו חמורה ביותר. התלונה גם מבקשת לבדוק את כל מיכלול סמכותו של ידן לעסוק במימכר עתיקות שהן רכוש האוניברסיטה, ובניהול כספי המכון לארכיאולוגיה של האוניברסיטה העברית.