

הבריטים ונופל לידי הפרוסים, שמכריחים אותו להמשיך את המלחמה תחת דיגלו של פרדריק השני. עם תום המלחמה הוא מתגלגל מתפקיד של מרגל פרוסי לתפקיד שותפו של מהמר מיקצועי בן-עמו, מכיר בתיאצולה עשירה-כקורה שבעלה נוטה למוות, נושא אותה לאשה ואף מקבל רשות לאמץ לעצמו את שם-מישפחה תה. מכאן שמו החדש: בארי לינדון.

הקיצבה השנתית. מרגע זה ואילך מנסה ההרפתקן לפלס לעצמו דרך ב"ספירות העליונות של האצולה הבריטית, ומבזבז לשם כך את ממונה של אשתו על ימין ועל שמאל. הוא מפנק עד שיגרו עון את בנו, שולד מברית-הגישואין, ורוכש לעצמו את שינאתו התהומית של בנדיקטורג, שולד לאשתו מגישואיה הר



שחקנית מאריסה ברנזון רק לידי לינדון

ראשונים. הוא משלה את עצמו שהוא ב"דרכו מעלה, ואילו כל מעשה שלו מוריד אותו שלב אחד נוסף, אל ההידרדרות הסופית, כאשר הוא עתיד לסיים את חייו בודד וערירי ועני. אחרי שהגדולה היתה כבר כימעט בכיסו.

כדי להבין מה ריתק את קובריק ל"סיפור זה, צריך אולי להתחיל מן הסוף. זה אומנם קשה, כאשר מדובר בקהל ישראלי, המגיש את הסוף חמש דקות לפני שהוא מגיע, וקם על רגליו, אבל הפעם כדאי להשתדל להישאר עד הסוף ולר"א אותו, משום שיש בסוף זה מפתח להבנת

שיש, עשירים ועניים, מתו כבר מזמן, ולכן היום הם כולם שווים."

כולם שווים. כלומר, כל מה שנראה בסרט הוא תמונתו של עולם, שלפני כל ההגדרות הגיע לשיא של עידון, סיגנון וגיוונים. סאליראן, מי שהיה המדינאי הערמומי והפיקוח ביותר, אולי, מכל אלה שחיו בסוף המאה ה-18, אמר פעם ש"רק מי שחי לפני המהפכה, ידע פירוש נועם החיים מהו." (ברנרדו ברטלוצ'י השתמש בציטטה זו בשם סירטו הארוך הראשון, שיש בו קווים משותפים מסויימים ל"בארי לינדון). והמהפכה הצרפתית, פרצה כידוע ב"1789. קובריק מתאר את העולם שקדם לו, עולם שעתידי היה ליהרס מכל הבחינות, ומן המבט שלו נראה כי עולם זה, המתוכנן לכאורה להפליא, היה ראוי בהחלט למה שצפוי לו, ומוסר-ההשכל של הסיפור, האומר שאין כוח בעולם הזה, שבעזרתו אפשר להחליף באמת מעמדות, מקבל את תשובתו בכתובת האחרונה. האצילות, המעמד, הכוח לשלוט באחרים, אחיות-העניים, השיאפה הגדולה, כל אלה בסופו של דבר אינם שווים כקליפת השום: גדולים וקטנים, חזקים וחלשים, כולם שווים.



לידי לינדון (מאריסה ברנזון) כאמבת מקורות טיבעיים וחריות ההבעה

קובריק והצופה. כל הדברים הללו אינם נאמרים בצורה מפורשת. "צריך להניח לצופים לגלות בכוחות-עצמם את אשר טמון במיבנה הדראמטי, ואז ההת"רשמות שלהם חזקה הרבה יותר", הסביר קובריק פעם. תיאוריה נאה, המעידה על אמונה גדולה בצופים שעלולה לעיתים להיות גדולה מדי. כמה, למשל, ב"בארי לינדון, השצליח לזכות בתגובות

הסרט כולו. באחת התמונות האחרונות בסרט, נראית לידי לינדון כשהיא חותמת על הקיצבה השנתית הצנועה שהעניקה לבעלה, כשאלוף לעזוב את אנגליה. על ההמאה רשום תאריך: השנה היא שנת 1789. ואת הסרט כולו חותמת כותרת ה"מופיעה על המסך והמכריזה: "כל הדמור" יות שראיתם כאן, חיו בימי המלך ג'ורג' ה-3, כולם, טובים ורעים, חכמים וטיפ"ר



לידי לינדון ותינוקה ב"בארי לינדון" — שווה יותר כל זמן שהיא חותמת

כמו גיינסבורו, הוגארת ורייגולדס מצור טטים חזותית על כל צעד ושעל, והנטייה הישנה של קובריק לצלם את סרטיו תוך שימוש במקורות-אור טיבעיים בלבד (ש"הוא מגביר לעיתים את עוצמתם, אך לא את כיוונם) מגיעה כאן לשיא, בסצינות המפורסמות המוארות על-ידי נרות בלבד. **הכל איתנטי.** אולם לא רק איכות הצילום קובעת כאן. קובריק משחזר ב"דייקנות חולנית-כימעט את טכניקות ה"

המעורבות והמוזרות ביותר שבהן הוכתר סרט כלשהו של קובריק עד היום. החל ב"חוייה יפהפייה", דרך "בריתה אידיא" לית מן המציאות" וכלה ב"ארוך ומשע"מס", ובשורה שלמה של טענות על "חרי"גה מן הסיגנון המקובל, ופלישה לתוך עולם זר". רבות מן התגובות הללו העיר דו שהצופים, ולעיתים גם המבקרים, הס"תפקו במבט חטוף בקליפתו החיצונית של הסרט, ולא טרחו לחשוב עליו שנית.



רייאן אוניל, כבארי לינדון עלייתו ונפילתו של רדמונד בארי

קרב של המאה ה-18 (שגם הן נעלמו כלי עם פרוץ המהפכה הצרפתית), והוא לא בנה אפילו תיאורה אחת יחידה בכל הסרט: זה צולם כולו בטירות ובארמור נות קיימים, כאשר ארבעה אתרים תור"מים יחדיו את המרכיבים למקום אחד ב"סרט (כך למשל, הורכבו יחד צילומים מארבע טירות לצורך תיאור מישכן מיש"פחת לינדון). ואשר לגיוני-הטכס של התקופה, נלחם קובריק עם רייאן אוניל בסצנה מסויימת כשהוא לבוש במדים פרוסיים, שלא יגע בכובעו תוך כדי הצד"ע: "אחרת ימצא מטורף כלשהו ש"התמחה בתקופה בתוך הקהל, אשר יכריז כי הסרט אינו אותנטי".

אורות טבעיים בלבד. ואכן, אם מדובר בקליפה החיצונית, אין ספק שה"מושג "חוייה יפהפייה" הולם את בארי לינדון להפליא. קובריק, איש שמעולם לא כתב את הסיפור המקורי לאחד מ"סרטיו, אבל היה תמיד זה שכתב את ה"תסריט הסופי, ידוע כמשחזר פנאטי של פרטים, מי שפנה למפקדת חיל-האוויר האמריקאי כדי לאמת את התיאורה ב"דוקטור סטריינג'לאב, שיתאי-פעולה עם הרשות לחקר החלל לפני אודיטיאה ב"חלל, ועבר על כל ירחוני העיצוב החד"שני לפני שהחליט על הצורה הסופית של התפוח המכונן. כך צלל במשך שנה תמימה אל תוך המאה ה-18, על כל הפר"טים ההיסטוריים, הפוליטיים, האמנותיים אפילו הרכילותיים שלה (סצינה סרקאס"טית קצרה מראה את המלך ג'ורג' מקבל את פני אנשי החצר שלו בשחצנות אנו"כית אופיינית).

מה שהפיק מן המחקר שלו, בעזרת ה"מעצב הגדול ביותר של אנגליה כיום, קן אדם (שעבד עימו גם בדוקטור סטריינג'לאב), הוא תמונה של המאה ה-18 כפי שמאה זו ראתה את עצמה. ציירים

מה שנתון יותר לזיכרון, הוא הסיגנון הקולנועי שנקט קובריק בסרט. כל מי שהתרגל, מסרטיו הקודמים, לזוויות-צ"לום חריגות, תנועות-מצלמה מטורפות ו"דמויות קיצוניות הקרובות לקריקטורה, נדהם לראות קובריק שונה לחלוטין. ה"מצלמה משתדלת כאן לנוע מעט ככל ה"אפשר, תנועתיה מדודות ומתוכננות להפליא, ולכן, באותן הסצנות הבודדות (המשך בעמוד 46)