



דב גולדשטיין ויריד*
ראשי או רישמי?

בתואר „הביוגראף הראשי“ של ראשי הממשלה. האם יש לרבין גם ביוגראפים נוספים, שגולדשטיין הוא הראשי בהם?

שרה ברוב, נתניה

● התואר „ראשי“ בכותרת הכתבה נכתב בטעות. צריך היה להיות „רישמי“.

* ראש הממשלה יצחק רבין.

את המאמצים לקלוט אף את אלה המועד-טות, שלמרות כל הקשיים מוכנות ורצות להיות אחיות-רחמניות. יש לי במישפחתי נערה שנאלצה, מסיבות שונות, להפסיק את לימודיה התיכוניים בכותה השישית. היא ניסתה להתקבל לכמה וכמה בתי-ספר לאחיות בארץ, אולם בכל מקום נענתה בתשובה שלילית. היא נבחנה בחינות-כניסה, וציוניה לא הניחו כנראה את הדעת. אני סבורה שבשעת-הידום כדאי להוריד מעט את הדרישות מהמועמדות לבתי-הספר לאחיות. סוף-סוף הן הולכות בסך הכל להוריק זריקות ולמי דוד לחולים את החום ולא לנתח אותם. או אם יש מחסור באחיות, כדאי להקל את הבחינות, כדי שיותר בנות המצענינות בכך יוכלו להגשים את ייעודן ולהפוך לאחיות.

נדיי המאירי, חיפה

מי עוד ביוגראף?

בכתבה על העימות בין הביוגראף של ראש-הממשלה, דב גולדשטיין, לבין יועץ-הסטרטגיה-לשעבר של רבין, יעקב חלפון (העולם הזה 2032), הכתרתם את גולדשטיין



העבודה והשכר הירוד הם הגורמים לכך שהמצב בתחום זה גובל בקאטאסטרופה ממש. ברור שהתנאים הירודים אין בהם כדי לעודד צעירות להצטרף אל מיקצוע הומאני מפרך זה. אולם מצד שני, מניסיוני האישי אני יכולה לומר כי אין עושים

הפותרם, גם כאשר הינו משוכנע שההא-שמות נגדם צודקות. אין לראות בכך פסול. אולם במיקרה של הגברת צמל, לפנינו דוגמה של הזדהות מהלטה עם מבצעי הפשע, וכנראה גם עם מטרותיהם. וכאן נשאלת השאלה, האם עורכת-דין נכבדה כזו ראוייה להופיע לפני בית-מישפט במדינת-ישראל? דעתי היא שלילית. מה דעתו של העולם הזה?

אברהם פיק, ראשון-לציון

● חיובית. לא ייתכן לשלול מענרד-דין זכות להופיע בבית-מישפט בשל דיעותיו הפוליטיות, ותהייה קיצונית כאשר תהייה. זכותו של עורך-דין להופיע בבית-המישפט נקבעת על סמך כישוריו והכשרתו המיפשטית. כל עוד לא עבר על כללי האתיקה המקצועית, אין כל מקום לשלול ממנו זכות זו.

התנאים מונעים ייעוד

שביתת האחיות העומדת בפתח הפנתה את תשומת-הלב הציבורית בפעם נוספת אל המחסור תחמור באחיות, השורר בבתי-החולים בישראל. מדברים על כך שתנאי



Commando
הולך לכל מקום.
המאפר

טפ