

נהגות שלו; מאסר-על-תנאי, ומאסר ב- פועל. במיקרה של קציני-שיפוט זוטרי יכול המאסר להגיע עד ל-35 יום; במיקרה של קציני-שיפוט בכיר עד ל-70 יום.

**עונש שרירותי**

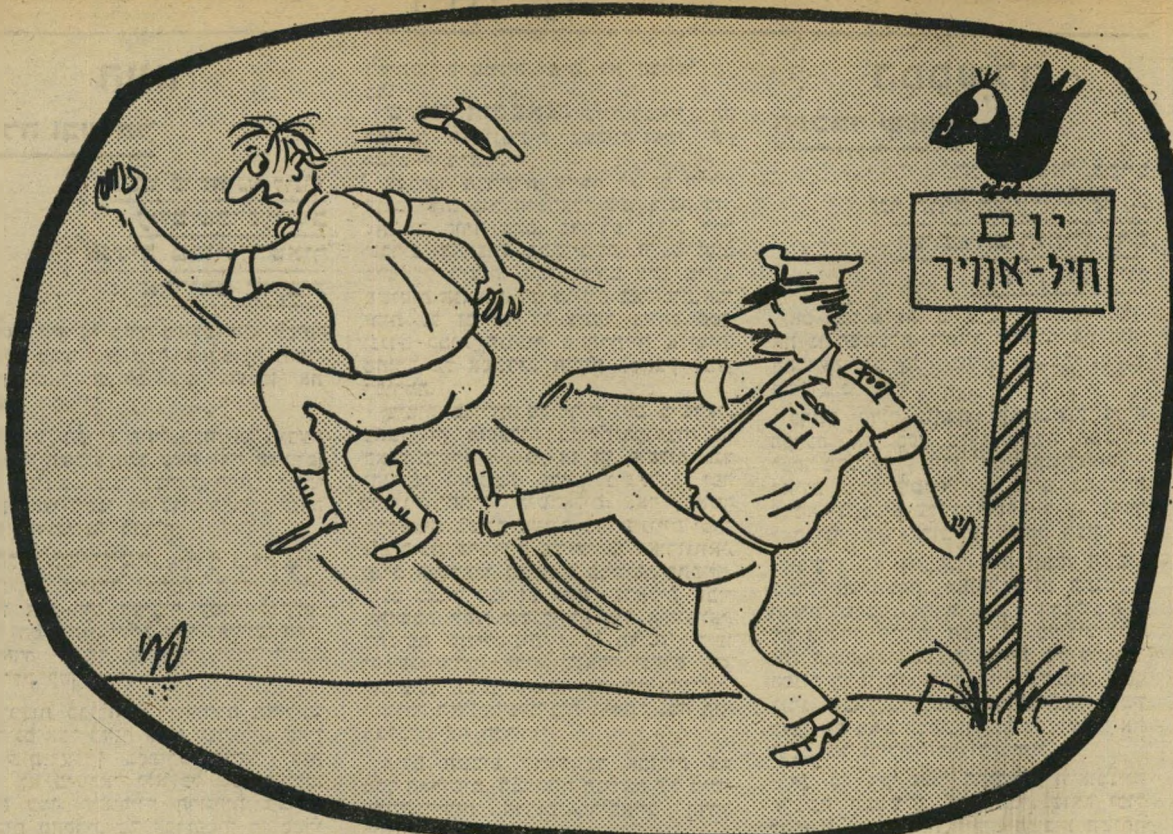
**ללא חוק**



**ב** שום מקום בחוקת השיפוט הצבאי לא מצויין, ובמקומות מסוימים מצויין אף הזיכרון, שמותר להעניש חייל ללא מישפט או דין. בשום מקום בחוקת השיפוט הצבאי לא צוינה העברת חייל או קצין מחיל אחד למישנהו כעונש. אין ספק שחיל-האוויר יכול להחליט, כי חייל זה או קצין אחר אינם מתאימים בתכונותיהם, או בידע שלהם, לחיל-האוויר. לגבי חיילי-חובה אין הדבר תופס כימעט. חיל-האוויר מסוגל לספק תעסוקה לכל חייל, כמו כל חיל אחר בצה"ל. לגבי אנשי מיקצוע או קצינים חופשי יותר החיל, כמו כל חיל אחר בתחומו שלו, להחליט כי קצין מסוים אינו מתאים למיסגרת המ"י ייוחדת שלו, וכי צה"ל יכול למצוא לאר" תו קצין מיסגרת הולמת יותר.

אולם הבעיה בחיל-האוויר היא שזהו חיל מיקצועי ביותר. בטיסים, במכונאים, באנשי צוות-קרקע, מושקעים סכומי-עתק בלימוד מיקצועם הצבאי, סכומים שמגיי-עים לעיתים אף ליותר ממיליון לירות (במיקרה של טייס, למשל). הידע שאותו רוכשים אותם קצינים או משרתי-קבע, אינו יכול לשרת אותם או את צה"ל בשום חיל אחר, מכל מקום לא כפי שהוא יכול לשרת אותם בחיל-האוויר. התפרצותו של מספק החיל במקומות ציבוריים, כאשר הוא תופס קצינים שלו ומעיף אותם מחיל-האוויר ברביבים, גורמת נזק רק לצה"ל, ולא לאותם קצינים.

קצין, אשר מספק חיל-האוויר בכבודו ובעצמו מעיף אותו בגלל שלא הבש כובע ברחוב, מאבד בריבוע את גאוות החיל שלו, גאוה שכלי-כך מפורסמת בחיל-האוויר. צה"ל מאבד בעלי-מיקצוע טוב.



תמצית ומרכז חייהם, חוששים מסעיף מס' של המיברק, זה המדבר על האחריות האישית שלהם, ועל כך שאם חייל שלחם ייתפס ללא כובע, יוכנס הדבר כשיקול להמשך שיבוץם בחיל-האוויר. קצינים אלה פנו אל כמה מפקדי החיל, הידועים

על הלבוש. חילות היבשה והים אינם גיירה שתפקידם לקלוט את הנזקים מחיל-האוויר בגלל עבירות משמעת. הפרקליט הצבאי הראשי הורה בינתיים לקצינים שנתפסו על-ידי בני פלד, ושפנו אליו, שלא לעזוב את החיל. גם לישכת

דרך אחרת, אמר פעם, "לוודא אם חייל ממלא כראוי את כל הפקודות הניתנות לו. ההקפדה על מילוי הפקודות הנוגעות לחבישת הכובע ולמשמעת הלבוש, מבהירה באיזו מידה ממלאים גם פקודות אחרות." עד כאן אין כל פסול בגישתו של פלד

**בני פלד הצטיין בפעולת אנטבה וזכה בהערכה כללית - אך אין הדבר**

**מצדיק את המשך התפרצויותיו התמוהות שהגיעו עתה לשיא חדש**

מקורבים במיוחד אל האלוף פלד, וביק-שו מהם להתערב אצלו לביטול ההוראה השרירותית. אך כאשר ניסו אלה לפנות אל פלד, הם נתקלו בתגובה חריפה ב- יותר.

נציב-קבילות-החיילים, רבי-אלוף (מיל.) היים לסקוב, עוסקת בסוגיה זו, כאשר מישפטניה מנסים למצוא דרך לבטל את רוע הגזירה, מבלי לפגוע בדימויו האי-שי של בני פלד.

ובחומרה בה הוא נוקט כלפי מפירי משמעת הלבוש בחיל-האוויר. אולם כאשר הוא מחליט להפעיל נגד פיקודיו עונש של גלות לחילות אחרים בצה"ל, עלול צעד מעין זה לגרום להתמרדות. שכן, סבורים רבים בצה"ל, לא ייתכן לראות בחיל-האוויר חיל של יחסנים, שניתן לאיים עליהם בהגליה, כאילו בחילות אחרים בצה"ל אין חשיבות למשמעת ולהקפדה

ועשרות או מאות אלפי לירות יורדות לטייטון. קיים היבט נוסף לכל הנושא. בני פלד לא נקט באמצעים הקיצוניים לשמירה על ההופעה החיצונית, משום ש- הוא מחבב גיגונים חיצוניים. עבורו, כמו עבור קצינים אחרים בצה"ל, מהווה הופעתם החיצונית של חייליו קנה-מידה ואמת-מיבחן למשמעת המקובלת בחיל. אין שום

**מה יקרה לטייסיים?**

**פ** רשת מפקד חייל-האוויר אינה יכולה שלא להזכיר את פרשת "מי-נוס 10 הקמ"ש" של האלוף שמואל (גור-רודיש) גונן. כאשר שימש גורודיש מפי-קד מרחב שלמה, הוא קבע כי הנהגים בשטח השיפוט של המרחב יכולים לנסוע במהירות שלא תעלה על 10 קילומטרים-לשעה, פחות מן המהירות הקבועה בחוק. אולם גורודיש לא לקח את החוק לידיו, הוא, לפחות, נתן לחיילים שנתפסו על 10 הקמ"ש, אפשרות להתגונן. הם הור-עמדו לדין, ורק אז נקבע עונשם. בהתאם לחוקת השיפוט הצבאי, הפרקליטות הצבאית הראשית בדקה, כי עקבות תלונות חיילים שהגיעו אליה, את חוקיות הורדת 10 הקמ"ש של גורודיש, והגיעה למסקנה כי היא אכן חוקית. אולם ההבדל בין הוראתו של גורודיש לבין זו של פלד ניכר מאד. בעוד גורודיש העמיד לדין את העבריינים, ונתן להם את הזכות האלמנטרית להוכיח כי אין הם אשמים, במידה שאכן לא היו אשמים, גוור פלד את דינם של קציניו ללא-מישפט. העונשים של גורודיש היו במיסגרת העונשים הק-בועים בחוק, ואילו העונש שמטיל פלד אינו קבוע בשום חוק שהוא. עד לכתיבת שורות אלה לא נתפס אף טייס בחיל-האוויר על-ידי מפקד החיל בעבירות האמורות. אין ספק כי ההוראה שלו, וציד הכובעים והתגים הפרטי שלו, יועמדו במבחן חמור אם וכאשר הוא יתפוס טייס. אמר השבוע מפקד

הקצינים בעלי הדרגות חיל-האוויר להם הוא יותר מבית, ומהוה



לפלד מותר, וזה יהיה גם חיובי, להעמיד לדין כל חייל וכל קצין אם ההופעה שלהם רשלנית - אבל לזרוק מהחיל? זה כבר יותר מדי!"