

בנק ארץ-ישראל בריטניה:

עוד מיליארד ל"י הפסד!

שרים בממשלת מערב-גרמניה הבטיחו לקבוצת בנקים גרמנית, להפעיל לחצים על ממשלת ישראל בפרשת התמוטטות "בנק ארץ-ישראל-בריטניה" בלונדון. כמה בנקים גרמניים השייכים למפלגה השלטת, הסוציאלי-דמוקרטית, הפקידו סכומים נכבדים בבנק בלונדון, בנייהם הבנק המחוזי של הסן (15 מיליון מרקס גרמניים), הבנק המחוזי של מיינץ (מיליון דולר).

לאנד, כי יגיש תביעה מיספית נגד "בנק ישראל" על סירובו לשאת באחריות לפיקדונות הבנקים בבנק "בריטניה" בלונדון. הבנק אף אינלאנד" שיגר שני מיברק-אימים, שעוררו את המפקח-על הבנקים מאיר חת ואת מפרק הבנק, יוסף מילוא, לצאת בהחלטות לאנגליה. התפתחות זו היא בניגוד מוחלט לדיון-הים שמסר נגד "בנק ישראל" ב-1973 זנבר לראשי-הממשלה ולשר-האוצר, כי אשר החליטו לא להסכים לכל הסדר בלונדון.

בנוסף ל"בנק ישראל" חשבו בנקים שווייצים כבר הודיעה באופן לא-רשמי לבנקים ישראלים כי תעשה הכל למניעת מתן אשראי בינלאומי לגופים ישראלים. כמה בנקים שווייצים גדולים הפקידו אף הם כספים בלונדון, בנייהם "קרדיט סוויס", "וי.בי.אס" ו"בנק פופולאר". בין הנפגעים גם בנקים איטלקיים נוד-עים, כמו בנק "פריוואטה פיננסיה" (4.6 מיליון דולר) וכן בנק "איטליאנו-ישראל" השייך לממשלת ישראל.

בארצות-הברית התארגנה קבוצה גדולה של חברי בית-הנבחרים המייצגים מדינות, שבהן פועלים בנקים אמריקניים שהפקידו כספים בבנק "בריטניה" בלונדון. הבנקים האמריקניים העיקריים הם "בנק אוף אמריקה" (2 מיליון דולר באמצעות חברה איטלקית), "צ'ייס מנהטן" (2 מיליון דולר), "יוניטד קלי-פורניה בנק" (2 מיליון דולר), "פארסט ויסקונסין" (1.8 מיליון דולר), "פרנקלין שונואל" (2 מיליון דולר), "מרצ'נט בנק אוף אינדיאנפוליס" (2.4 מיליון דולר).

בבריטניה הודיע ה"בנק אוף אינגליש" כי יגיש תביעה מיספית נגד "בנק ישראל" על סירובו לשאת באחריות לפיקדונות הבנקים בבנק "בריטניה" בלונדון. הבנק אף אינלאנד" שיגר שני מיברק-אימים, שעוררו את המפקח-על הבנקים מאיר חת ואת מפרק הבנק, יוסף מילוא, לצאת בהחלטות לאנגליה. התפתחות זו היא בניגוד מוחלט לדיון-הים שמסר נגד "בנק ישראל" ב-1973 זנבר לראשי-הממשלה ולשר-האוצר, כי אשר החליטו לא להסכים לכל הסדר בלונדון.

סך הפיקדונות הזרים ב"בנק ישראל-בריטניה" בלונדון עולה על 100 מיליון לירות שטרלינג. טענת הממשלות הזרות היא, כי אין הבדל בין הפקדות בבנק בלונדון או בישראל וכי מאחר ש"בנק ישראל" מחזיר את ההפקדות לבנקים שהפקידו בישראל, עליו לעשות כך גם בלונדון.

סיירת הנשכחות

נא לא לצחוק. זה ברצינות. ובכן, בישיבת ועדת-התברואה של עיריית תל-אביב סיפר האחראי לתברואה מטעם הנהלת העיר, אריה קרמר, כי בדעתו להקים סיירת-נשכחות. כאשר פערו כל הנוכחים עיניהם תמהות, הסביר כי כשם שיש לשר ג'ד יעקובי סיירת-בטיחות ול"צ"י" יש סיירת שיפור-חות-העיר, יקים הוא סיירת מיוחדת שתסייר ב"עיר, ותודיע על כל מה שנשכח בה, כגון ערימת אשפה ששכחו לפנות, מירפסת ללא רישיון ששכחו להרוס, או כל מיסוד אחר.



סגן קרמר (עם עו"ד נאמן) עוד סיירת

הדירות

של

ראש

העירייה

מזכר
 תאריך: 22.7.74
 מספר: 2-10
 מר י. אלקבץ - מנהל חברה עזרה ובצרון
 לשכה סגן ראש העיריה כר פ. אוניקובסקי

הקפאה דירוח כרמתי-אביב ג'
 כתבשר לסיכום הפגישה מיזם שישי, 19.7.74, נתבקשתי על-ידי סגן ראש העיריה מר אוניקובסקי, להודיעך כי אין לכלול 7 דירות בהגרלה הסטטה שתערך ביום 29.7.74, לפי החלוקה הבאה:-

- א. 1 דירה עבור אלמנה מלחמת יום הכפורים (הדיו: אושרה על-ידי ראש העיריה);
 - ב. 1 דירה עבור משרד הבסחון, לשכה השקום;
 - ג. 1 דירה חוקפת עבור צה"ל;
 - ד. 1 דירה עבור שלטונות הרפואה (אושר על ידי ועדה השכוך מיזם 4.6.74).
 - ה. 3 דירות להשוח ראש העיריה.
- סה"כ אין לכלול 7 דירות בהגרלה. אבקש הנחיותיך והוראותיך.

בכבוד רב,
 שאול ניסן-בסקי
 מנהל השכרה

החניון של "חן"

בעיקבות מירוסם במדור זה אודות הדיון בוועדת בניין-ערים בתל-אביב, על הפיכת קולנוע "חן" בכיכר דיזנגוף לשלושה בתי-קולנוע, שיגרה הנהלת "החניון-הכיכר" מיכתב למערכת העיתון, ובו הודיעה כי מעולם לא הקציבה 15 מקומות-חנייה לקולנוע "חן", כפי ש-נאמר בפרוטוקול ועדת בניין-ערים, ש-צוטט כאן.

המיכתב הקמיץ ממקומו את חבר ועדת בניין-ערים התל-אביבית נחום רז, שתבע מייד בדיקה כיצד נמסר לוועדה כי "החניון-הכיכר" הקציב 15 מקומות-חנייה לקולנוע, ועל סמך זה דנה הוועדה בבקשה.

אגב, רז מנע בימים אלה את אישור הוועדה ל"בנק דיסקונט", שרצה לפתוח סניף במקום בית-המרקחת ששכן שנים רבות בכיכר דיזנגוף. רז טען כי יש להילחם נגד הפיכת העיר לסניף בנקאי אחד גדול, כאשר הבנקים קונים את בתי-הקפה והחנויות הוותיקות בכל ת-רחובות המרכזיים, ומותחים סניפים.

העדרויות וקנסות

מי מצפה מבעלי-מיפעל שיתבע לקנס את "מקורות", למשל, על הפסקת מים שגרמה שיבושים בייצור?
 מי מצפה שבעלי-מיפעל יתבע לקנס ספק חומרי-גלם על שהחומרים איחרו, ולכן נפגע הייצור?
 איש אינו מצפה לכך. אם כן, מדוע מבקשים התעשיינים ומומחי המכון לפיריון-העבודה, לקנס עובדים על היעדרויות מעבודה? מה ההבדל בין כוח-עבודה, חומר-גלם או כל אמצעי-ייצור אחר? כאשר הבנק מאחר לאשר למיפ-על הלוואה, וגורם לפיגורים, האם יגיש בעל-המיפעל תביעה נגד הבנק?

מדוע סורים התעשיינים ומומחי ה-מכון שיש לנקוט אמצעים על היעדרות רק נגד השכירים? כל בעל-מיפעל מנוסה יודע שעליו להחזיק מלאי של חומרי-גלם. כל בעל-מיפעל נבון מחזיק מלאי של מוזמנים בבנקים. הוא מחזיק בקו-ייצור רזרווי, למיקרה של תקלה. ובכן, מדוע לא יחזיק גם עובדים רזרוויים? להחזיק מלאי, עולה יותר מאשר ל-שלם משכורות לכמה פועלים נוספים. כדי לייצר לפי לחיזומים, יש צורך ב-רזרווה של אמצעי-ייצור מכל הסוגים, וכן של כוח-הייצור — העובדים. על ה-היעדרויות ניתן להתגבר לא באמצעות קנסות, אלא על-ידי הגדלת מיספר ה-עובדים ברזרווה מתאימה.