

צ'יצ' קיים הבטחתו למסור את הפרשה לביקורת של המבקר - אך לא

מסר אותו למישטרה לחקירת הצדדים הפליליים

# האם פרוטקציה

## היא

## עבירה

## פלילית?

צ'יצ' כי תבע ממיסלגתו להפסיק את הנהל הפסול של שיגור פיתקי-המלצה ליערייה, או בקשות לטיפול בנושאים עירוניים דרך צינורות מפלגתיים. צ'יצ' גם כינס את הנהלת סיעת הליכוד בעירייה, תבע אולטימטיבית לשים קץ לנהלים אלה, אחרת יחרים את מוסדות המפלגה הליברלית בתחום המוניציפלי.

לאחר-מכן, בבקרו בשכונות העיר היה מסרב להופיע כנציג מיסלגה, הקפיד להיריע רק כראש-העירייה. הוא עשה עוד דבר יוצא-דופן: שלח מיכתב גלוי ל"העולם הזה" (1913), בו הודה על פירסום המאמר, הוזמן את העולם הזה להצליף בו בכל פעם שמגיע לו, אך גם ללחוץ את ידו כשמגיע לו.

זמן קצר לאחר פירסום הכתבה, פנה צ'יצ' למבקר-העירייה, אלוף (מיל.) צבי אילון, וביקש ממנו לחקור את הפרשה. ממצאיו של אילון, המובאים בהמשך הדברים כאן, קבעו:

"מתברר שיש מיקרים שה"ה הוברמן וסורוקה (ראשי המפלגה הליברלית בתל-אביב), מפנים אורחים עם פתקים לאיר שים ומישרדים שונים בעירייה, לקבלת שירותים." המבקר גם בדק פרשה שהורעלה בכתבה אגב-אורחא, ואשר בה היפגנה מאיר הוברמן הליברלי את כתב העורלם הזה אל חברה-המיסלגה במחלקת ההנ-



פתקן סורוקה  
הר-פתקאות

**להט תובע ממפלגות הליכוד להימנע משליחת פתקי המלצה ל"העולם הזה"**  
מאת מופרת, "הארץ" בתל-אביב  
כתביעה אל המחלקות המוניציפליות של מפלגות "הליכוד" להפסיק את הנהגתו של שיגור פתקי המלצה ליערייה או בקשה לטיפול בנושאים עירוניים הנוגעים לפרט בצינורות מפלגתיים, פנה ראש עיריית תל-אביב שלמה להט, בעקבות כתבתו של יגאל אלביב בעולם הזה, בה נמסרו פרטים על שיגור פתקים המלצות על-ידי המפלגה הליברלית (ממלגתו של מר להט) אל מחלקות מסוימות הוברמן.

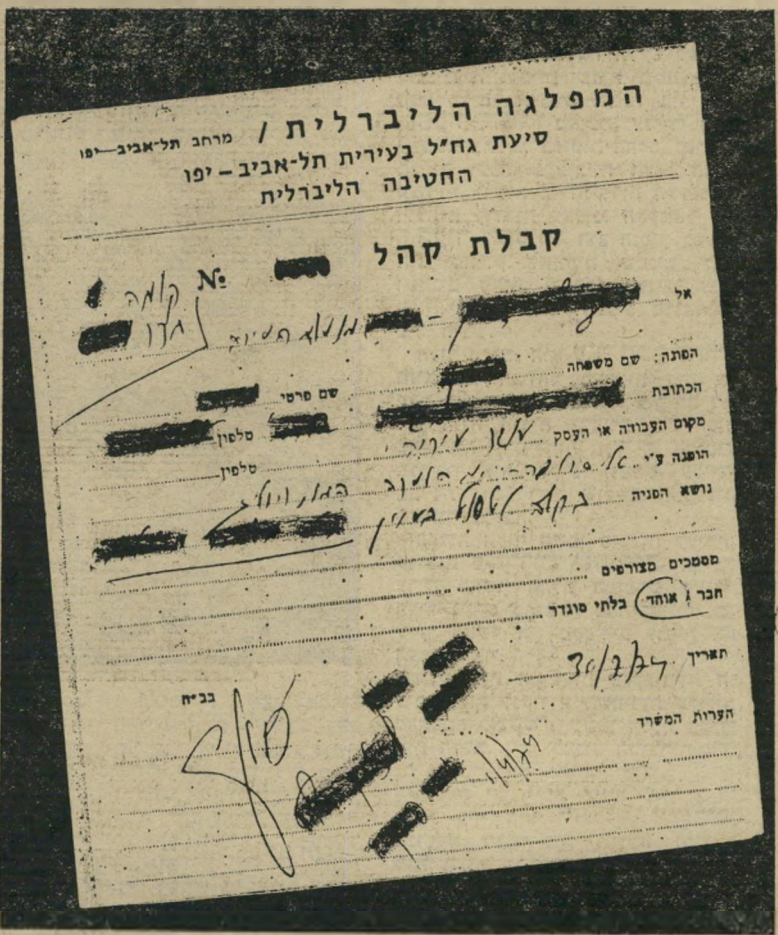
**התגובה של צ'יצ' ניקימג?**

המבקר, כי אין בסיס מספיק למסירת הנייני למישטרה. הדובר הדגיש, כי צ'יצ' מילא את מסקנות המבקר בנאמנות, מסרב מאז להזמין את משגר הפתק, סורוקה, ליישובות הליכוד.

### המישטרה חייבת להתערב

**ה יועץ המישטרי** עצמו מסר גירסה שונה. לדבריו, לא נשאל כלל לגבי משלוח הפתקאות, ודבר זה לא הפליאו, מאחר שבדבר כי שיטה זו פסולה ונלוזה מבחינה ציבורית.

האם מהווה הדבר עבירה פלילית? ויר שובסקי היררה, והשיב: "אם מוכח כי כתוצאה מפיתקה, מישוה מקבל משהו - אז זה עניין אחר. אם, ננית, ניתנה בפתק הוראה לתת למישוה רישיון, מפני



הפתק שפורסם על-ידי "העולם הזה" היה או לא היה?

להעברת הפרשה לחקירה מישטרית. אור מר וירשובסקי: "השארתי זאת לשיקול-דעתו של המבקר, המכיר את העניין."

ברור, אם כן, כי גם בנושא זה, נעשים מאמצים לכסות ולטשטש את העובדות, ולמנוע כל חקירה רצינית בנושא.

כאשר אורחים מסויימים מועדפים בקבלת שירותים מן העירייה, בגלל היותם חברי מיסלגה מסויימת, וגומלים לה ב"הצבעה בבחירות, והו בהחלט נושא ה"ראוי לחקירה מישטרית. עד כמה מאמרים מיימצאי המבקר עצמו את גילויי העורלם הזה בשעתו, ניתן לראות ממימצאיו המובאים להלן במלואם, וללא כל שינוי:

78/74-ס - 65.74,,

ראש העירייה, מר ש. לחט - מבקר העירייה.

הכתבה ב"העולם הזה" מ-24.4.74 תחת הכותרת "השחיתות החדשה בעיריית צ'יצ'" - דו"ח בדיקה.

אדוני ראש העירייה,

בחתאם לפנייתך אלי נבדקו הנושאים המוזכרים בכתבה.

1. ב-24.4.74 פורסמה ב"העולם ה" (המשך בעמוד 38)