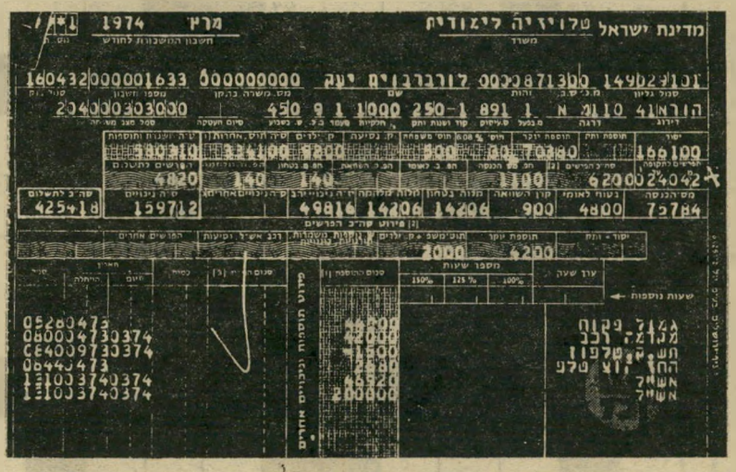
„העולם הזה" גילה את האמת -
ומישרד החינוך מוסר תשובה כוזבת

האם השר שיקר לח"כים?

כאשר פורסמה הסידרה היו פרטיה בחי־גת מהלומה לרבים, בעיקר לעובדי הטל־ויזיה הלימודית, הנילחמים עם מנכ"לם על כל תוספת לשכרם. במרכז הסידרה התנוסס תצלום של ה„לוקש" של משכורתו והוצאותיו של לוברבוים, שנשא את שמה של מדינת־ישראל וצויין בו כי הוא מת־

אך יוסף שריד לא הסתפק במיכתב זה, וביקש פירוט מדוייק של דמי־האש"ל ש־הופיעו ב„לוקש", לפי החודשים. התשו־בה שקיבל היתה כדלהלן: דצמבר־1973 — 810.90 לירות. ינואר־1974 — 799.50 לי־רות. פברואר־1974 — 858.80 לירות.

הסבר זה, אם אומנם הוא נכון, הינו



מארס 1974

זהו תצלום ה„לוקש" שעורר את סערת הרוחות. ה„לוקש' מראה כי לחודש מארס 1974 קיבל לוברבוים אש"ל בסך 2469.20 לירות, נוסף למשכורת הגבוהה. סכום האש"ל הגבוה עורר תמיהה רבה, ותוסבר, בהסבר כוזב, על־ידי מישרד־החינוך, כאילו הינו הצטברות הוצאות אש"ל לשלושה חודשים: פברואר, ינואר ודצמבר שנת 1973.

הסבר כוזב

מיסמך זה מסר יעקב שוחט, המישנה־למנכ"ל מישרד־החינוך ליוסי שריד, והוא מסביר כביכול את סכום האש"ל העצום שמקבל לוברבוים ב„לוקש' המשכורת שלו לחודש מארס. ההסבר מס־תמך על בדיקת המבקר הפנימי של מישרד־החינוך, והוא מוסר לח"כ עובדות לא נכונות.

סביר. אם האש"ל של לוברבוים מגיע ל־800 לירות לערך לחודש, הרי הכל בסדר. ואם הלוקש שהופיע בהעולם הזה בתאריך מארס 1974 כולל את האש"ל של שלושה חודשים — דצמבר, ינואר ופברואר — הרי צריך להוריד את ה־כובע לפני המנכ"ל, ולהתנצל. ברור כי הסבר זה סיפק גם את סקרנותו של ח"כ שריד, שהאמין לו עד־כדי־כך שחדל מ־שאלותיו המטרידות.

אולם איתרע מזלו של לוברבוים, ולידי העולם הזה התגלגל לוקש־מש־כורת נוסף של לוברבוים, והפעם צויין עליו חודש ינואר 1974. „לוקש' זה מראה כי המשכורת־נטו של המנכ"ל היתה, לאו־תו חודש, 1539 לירות, ואילו דמי־האש"ל 2124.54 לירות.

ובכן, אם לקבל את דברי מישרד־החי־נוך, כי דמי־האש"ל ב„לוקש' חודש מארס התייחסו לשלושה החודשים שקדמו לו, היינו: פברואר, ינואר ודצמבר, הרי גם ה„לוקש' של ינואר מתייחס לשלושה החו־דשים שקדמו לו: דצמבר, נובמבר ואוק־טובר.

אבל רגע! מה קורה כאן? הרי דצמבר מופיע פעמיים! פעם אחת, טוען מישרד־החינוך, קיבל לוברבוים עבור דצמבר אש"ל ב„לוקש' של מארס, אולם לפי אותה טענה בדיוק קיבל המנכ"ל את ה־אש"ל של דצמבר גם ב„לוקש' של ינואר!

וכך באמצעות דיווחים כוזבים שמו־סר מישרד־החינוך לחבר־כנסת, מנסה מיש־רד־החינוך להמשיך לחפות, בכל מחיר, על הלוקשים המפולפלים שמוכר לו מנכ"ל הטלויזיה הלימודית.

ייחס לחודש מארס 1974. ה„לוקש' העיד כי המשכורת שקיבל לוברבוים לפיו היתה 2562 לירות נטו, ולזאת נוספו הוצאות אש"ל בסך 2469.20 לירות נטו (!).

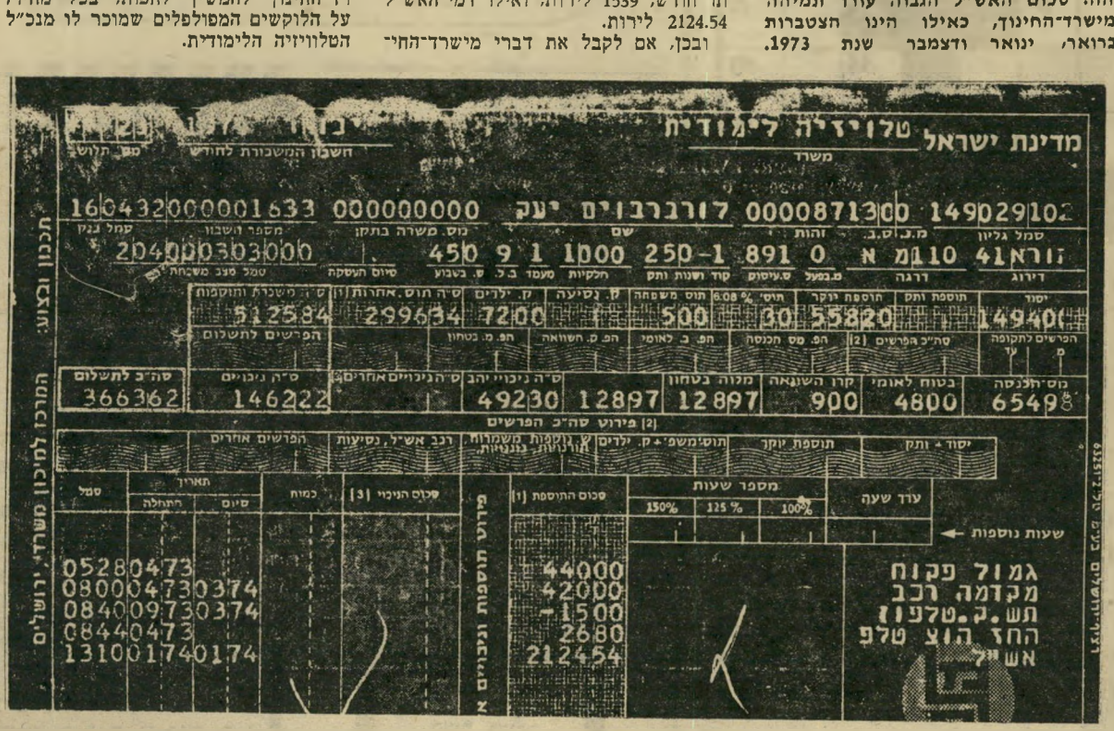
הוצאות בסדר־גודל כזה אינן מופרזות, אולי, לגבי חבר־כנסת, שהוצאות האש"ל שלו מגיעות ל־110 לירות לכל יום ישי־בה בכנסת בירושלים; אולם זאת, רק אם הוא גר מחוץ לירושלים דרך־קבע, ומקבל הוצאות לנסיעה לכנסת, ללינה בעיר ה־קודש ולאכילה מחוץ למיטבח אשתו.

אך התקנות קובעות, כי מנכ"ל ממ־שלתי חייב להתגורר בעיר שבה מקום עבודתו. מכאן שהאש"ל שקיבל לוברבוים לפי ה„לוקש' לחודש מארס ניראה מופ־רז ומוגזם. הוא ניראה מופרז גם בעיני חבר־הכנסת יוסף שריד, שפנה באורח בלתי־רישמי לשר־החינוך, וביקשו לתת הסבר לדמי־האש"ל הגבוהים הללו.

למרות ששריד פנה לבקש הסברים עוד בחודש יוני, עברו חודשים תמימים עד שמצא מישרד־החינוך תשובה כלשהי עבורו. במיכתב שכתב יעקב שוחט, המיש־נה־למנכ"ל מישרד־החינוך, לשריד, מסר:

„המבקר הפנימי של המישרד בדק את תלוש־המשכורת של הנ"ל (יעקב לוברב־בוים), ובמסקנותיו הוא קובע כי סכום האש"ל המופיע בתלוש המשכורת שצולם בהעולם הזה מתייחס לתקופה של שלו־שה חודשים, בממוצע כ־800 לירות ל־חודש.

„מכיוון שמר לוברבוים גר בירושלים ועובד בתל־אביב, הרי שהאש"ל שלו כו־לל הוצאות־נסיעה (כחמש פעמים בשבוע מירושלים לתל־אביב וחזרה), ולינה ב־ימים שהוא נשאר בתל־אביב."



ההוכחה לשקר: ינואר 1974

זהו „לוקש' נוסף של יעקב לוברבוים, לחודש ינואר 1974, והוא מראה כי המנכ"ל קיבל אש"ל בסך 2124.54 לירות. בהתאם להסבר שנתן מישרד־החינוך ל„לוקש' של מארס, הרי האש"ל של ינואר אף הוא עבור שלושה חודשים שעברו, כלומר, עבור דצמבר, נובמבר ואוקטובר 1973. אולם חודש דצמבר כבר כוסה בתוצאות האש"ל של ה„לוקש' של מארס, זוהי ההוכחה שמישרד־החינוך מרמה ח"כים, בניסיון לחפות על המנכ"ל.