



22-20 בנובמבר 1972

ניצחון בקרב -

אך לא במילחמה!

במילחמה נגד המזימות של העלאת אחוזה-חסי"מ נחלנו, השבוע, ניצחון ראשון. שבעה שיקרתי אצל נשיא המדינה, כחבר במיש"לחת של כל הסיעות ה"קטנות", כדי להסביר לו את רקע המזימות השונות נגדנו, התכנסה סיעת גח"ל ו" החליטה ברוב קטן להתנגד להעלאת אחוזה-חסימה. בכך נכנסה מזימה זו למקרה - לפי שעה. כמה דקות אחרי שנפלה הכרעה זו פגשתי את ח"כ מנחם בגין במיזנון. בגין הוא שהכרע, למעשה, נגד מזימה זו. בירכתי אותו על עמדתו ועל "הצלחתו", "עכשיו, מר אבנרי, נתוכח בבחירות על ארץ-יש"ראל! הוא אמר.

"בהחלט", השבתי, "נתוכח על ארץ-ישראל!" זה ניצחון בקרב - אך לא במילחמה. יוזמי המזימה עלולים לחזש אותה בכל רגע, אם יהיה נדמה להם שעירנות הציבור, וכוח-החלימה שלנו, נרדמו.

ובעיקר - שאר המזימות לא מתו. הקנוניה לש"נות את שיטת חלוקת עודפי-הקולות בבחירות, בצורה



אבנרי ותמיר (ציירה מנוסי ב"לוח הכפול")

שגוול מנדאט מכל סיעה "קטנה", מתקדמת במלוא המרץ. הוא הדין לגבי מזימות אחרות בקשר למי מון הבחירות, קיפוח סיעתנו בטלוויזיה, ועוד ועוד. השבוע חופעתי יחד עם ח"כ שמואל תמיר בפני הסטודנטים בירושלים, והסברנו את רקע המזימות ה"שונות. תגובת הסטודנטים היתה אחידה: נגד הקנוניות. המאבק מוכרח להימשך.

רבנים, ממזרים

ובחורי ישיבות

הנושא העיקרי שריתק השבוע את הציבור היה, כמובן, המיבצע הממזרי של הרב שלמה גורן. אולם הכנסת לא דנה בו, ואף לא הזכירה אותו כלל. להמנו בכל כוחנו, ובכל השיטות האפשריות, כדי להביא לדין. היה לנו לכך בסיס פורמלי מוצק. לפני עשרה חודשים העלינו בכנסת הצעה דחופה לסדר-היום: "המצע ברבנות הראשית". בעיקבותינו הגישו שלושה ח"כים נוספים הצעה כזאת. היו אלה אברמוב, אביוהר וורדיגר. שר-הדתות, זרח ורהפטיג, נאלץ אז להסכים לדין במליאה. אולם בינתיים נער"כו הבחירות ברבנות, והדין לא נתקיים.

כאשר פרצו הסיכסוכים בין הרבנים שלמה גורן

ויוסף עובדיה, דרשנו לקיים את הדין. לא קיבלנו תשובה.

השבוע פנינו אל יו"ר הכנסת, ודרשנו את קיום ה"דין לאלתר. כתבנו: "נראה לי שהפעולה המחתרית של הרב גורן בפרשת הממזרים מגבירה את הצורך בדיון במליאת הכנסת לביור המצב שנוצר ברבנות." הפעם נקראו בעלי התעצות המקורית אל יו"ר הכנסת, והוא שאל לדעתנו. ורדיגר ואביוהר נעדרו. אברמוב אמר ש"יתיעץ עם סיעתו". הודעתי שאני עו"מד על קיום הדין לאלתר.

באותו יום הגשנו הצעה דחופה לסדר-היום: "הצו"רך הדחוף בגיוס בחורי-ישיבה שנתפסו בניצוד ע"י רות אלימות".

אנחנו דורשים, כמובן, לגייס את כל בחורי-הישי"בות. לתביעה זו אין סיכוי להתקבל בכנסת זו. אבל אפילו מצדדי השיחור אינם יכולים להצדיק את שיחורם של אברכי-משי שנתפסו בניצוד פעולות-מיל"חמה אלימות, כגון התקפת הרב גורן, שריפת "ארוס", איוס ברצח על רופאים, פיצוץ מוסדות דתיים.

אותו קרב נמשך בחזית השאלות:

אל: שר הדתות

מאת: ח"כ אורי אבנרי

נמסר כי הייחסים המתוחים בין שני הרבנים הרא"שים שיבשו את ההכנות לטכס ההכתרה שלהם.

הנני מבקש לדעת:

- (1) האם הידיעה הנ"ל נכונה?
- (2) אם הידיעה נכונה - למתי נדחה טכס ההכתרה?
- (3) מהו הסכום שהוקצב לטכס ההכתרה?
- (4) איפה תתקיים ההכתרה הנ"ל?

אל: שר המשפטים

מאת: ח"כ אורי אבנרי

נמסר כי יו"ר המועצה הדתית בבני-ברק, שנתבעה



גורן סופריריב (מייק ב"דיעות אחרונות")

לדין בבית-הדין האזורי לעבודה בתל-אביב. עשה נסיון להשפיע על השופט, מר יעקב ינון.

הנני מבקש לדעת:

- (1) האם בעיקבות הפגייה הנ"ל ננקטו הליכים מיש"פטיים כלשהם נגד יו"ר המועצה הדתית הנ"ל?
- (2) אם כן - אילו הליכים?

הדמוקרטיה של

הח' בן-אהרון

אחרי שהכנסת קיבלה את הצעת סיעתנו לקיים דיון במליאה על שבידת רופאי קופת-חולים, נערך ה"וויכוח בשבוע שעבר.

דברינו הוקדשו להתמודדות עם יצחק בן-אהרון, שנאם לפנינו - ושלא מצא לנחוץ להקשיב לדברי המתווכחים האחרים:

אורי אבנרי: אילו נערך ויכוח זה לפני ארבע שנים, הייתי מתרשם עמוקות מדבריו של שר-הבריאות ומדברי המזכיר הכללי של ההסתדרות שדיבר כאן. זה מצלצל מאד הגיוני: יש מוסד דמוקרטי, המתנהל על-ידי מוסדות שנבחרו על-ידי חברי המוסד. המוסדות הנבחרים החליטו החלטת דמוקרטיה. והנה קבוצה של אנשים, רופאים, רוצה לשים לאל את ההחלטות הדמוק"רטיים של המוסדות הדמוקרטיים על-ידי שבידת. הגיוני מאד. איך אומר חברה-הכנסת בן-אהרון?

"קופת-חולים אינה אלא בבואה של מערכת החיים ה"דמוקרטיים שלנו. ומוסיף שר-הבריאות, ויקטור ש"טוב: "לקופת-חולים יש חוקה משלה. והיא מתנהלת על-ידי החוקה, אותה חוקה שלפיה כולנו קיימים ומייצגים..." וכו'. יפה.

אלא מה? מזה שלוש שנים איתרע לי מזלי שאני ראש של סיעה הסתדרותית, ופעם בשבוע אני שומע מפי ידידי, שהם חברים במוסדות "הנבחרים", הדמו"קרטיים, של ההסתדרות, מה קורה שם.

יש לנו הרבה תלונות. אדוני היו"ר, על דברים ה"קורים בכנסת. יש מקום לשיפור הדמוקרטיה בכנסת. אבל אני יכול להרגיע את אדוני היושב"ראש: בהשוואה לוועד הפועל של ההסתדר"ת

שים לב לאותו ש"י, סימן סיעתנו, על חזה הרב.

רות, הפרלמנט של ההסתדרות, הכנסת היא שיא השיאים שנה דמוקרטיה אידיאלית.

איו דמוקרטיה ישנה בוועד הפועל של ההסתדרות. בהנהגתו של החבר יצחק בן-אהרון? כדאי היה להסריס פעם בטלוויזיה ישיבה שלמה של הוועד הפועל. היא מתכנסת אחת לששה שבועות, אחת לחודשיים, אחת לשלושה חודשים - הכל לפי מצב-הרוח של חברי הכנסת בן-אהרון. מתכנסת ישיבה, חברה-הכנסת כך אהרון. - במיקרה זה החבר בן-אהרון - נותן רשות"הדיבור ומפסיק את רשות-הדיבור. רוצה - נותן, אינו רוצה, אינו נותן. הוא מפסיק את נאומו של כל גואם באמצע ועונה לו בו במקום.

אורי אבנרי: הייתי רוצה לדעת איך אתה

מנהל ישיבה. **אורי אבנרי:** אתה מוזמן לבוא לישיבות מרכז תנועת העולם הזה - כח חדש, ותראה איך מתנהלים הדברים בתנועה דמוקרטית.

נמאס להבר בן-אהרון, הוא מפסיק את הישיבה באמצע. אומר: טוב, שמעתי את עיקר הדברים. שאר הסיעות אינן צריכות לדבר. כך נגזלת לא פעם זכות"הדיבור של חמשי-שש סיעות. בוויכוח האחרון בוועד הפועל, לפני שהגיע תור דובר תנועת העבודה הליבר"לית, אמר בן-אהרון: מספיק, שמענו די, עכשיו נצביע. אדוני היושב"ראש, כשהדברים מתנהלים כך, מה פעם להעמיד פנים כאילו במוסד "ה"הולונטר" הזה של קופת-חולים יש הכר"עיות דמוקרטיות, הנבחרים מחליטים, ומישהו קם נגד החלטות הנבחרים?

לא דובים ולא יער. שום מוסד לא החליט באופן דמוקרטי, בצורה תקינה, על מינויו של החבר אשר ידלין. הדברים התגלגלו בצורה אחרת לגמרי.

...חברי קופת-חולים - 80% של כל האוכלוסייה! אין להם שום השפעה על הנעשה בהסתדרות ועל הנעשה בקופת-חולים. ואם מישהו רוצה לשנות במקצת את המצב, הוא מסתכן בנפשו. יש לי כאן פסוק מעניין מאוד, שאני רוצה לקרוא אותו לפניכם.

לפי בקשת סיעתנו, הוציא בית-המשפט צו-מניעה נגד מינוי ידלין. על סמך זה נדחתה בשעתו שבידת הרופאים. למחרת היום הופיע הפסוק הבא בביטאון מפלגת העבודה אות: "תכסיסה של העולם הזה - כח חדש בהוצאת צו מניעה נגד בחירתו של אשר ידלין, יושב-ראש מרכז קופת-חולים, יזרו את התהליך של הנהגת אחוזה-חסימה, לקראת הבחירות הבאות לוועידת ההסתדרות".

פשוטו כמשמעו: סיעה נבחרת בהסתדרות פועלת על פי השקפת בחירתה, היא עושה פעולה לגיטימית, משפטית. אם כן, צריכים לשנות את תקנון ההסתדרות, לגרש את הסיעה הזאת, באמצעות החבולה כמו אחוזה-חסימה.

אדוני היושב ראש, שום שבידת אינה דבר טוב; שבידת בשירות בריאותי ודאי שאינה דבר טוב. השאלה היא: האם היתה אפשרות אחרת לציבור הרופאים, שכל כולו אחוז התמרמרות, המאמין שדורסים אותו? כשאין שום אפשרות לביטוי דמוקרטי, לשינוי דמוקרטי, הוא אווזו בנשק זה. המסקנה הנובעת מכך היא שהמצב חמור, ויש לפתור את הבעיה מיסודה, משורשיה.

אדוני היושב ראש, יש רק פתרון אחד: הלאמת כל קופות החולים, והקמת שירות בריאות ממלכתי אחד.

האם תבוטל

חסינות דיין?

שאלתה מוס' 5375

אל: שר החינוך והתרבות

מאת: ח"כ אורי אבנרי

נמסר כי חפצי עתיקות של שר-הביטחון, מר משה דיין, יוצאו לארצות-הברית, כנראה ללא רשיון.

הפירסום מבוסס על מיכתב ששלח השופט העליון מר חיים כהן, שהוא יושב-ראש קרן התרבות אמריקה-ישראל, ליועץ המישפטי של עיריית תל-אביב. לפי הידיעה העלתו גודע ליועץ המישפטי של עיריית תל-אביב, שהקדן הנ"ל ייצאה בשנים האחרונות עתי"קות של מר דיין, בניגוד לחוק, האוסר ייצוא עתיקות ומיסחר בהן.

בעיקבות פנייתו של היועץ המישפטי הנ"ל אל השופט כהן שיגר מר כהן מיכתב, האומר בין השאר את הדברים הבאים: "עתיקות שבאו מרשותו של מר משה דיין ונשאו היתמות, הגיעו לבית הקרן בניו-יורק במישלוחים של חברת משכית או דרך המגבית המאוחדת. הגברת מאירה גרא הבינה כי בידי משכית היו רשימות הייצוא הדרושים. לא יכולתי לקבל במחלקת העתיקות את המידע שביקשתי בדבר מתן רשימות ל"משכית. לעת עתה עלי להניח שרשימות לייצא עתיקות אלה למעשה לא ניתנו."

בהמשך הידיעה נמסר, כי השופט כהן הביא את מימצאי חקירתו למחלקת העתיקות במשרד החינוך. יועץ שר-החינוך, ד"ר דן רונן, אישר בתשובה לשאלה כי בידו נמצאים העתקי המיסמכים הקשורים בפרשה זו.

הנני מבקש לדעת:

- (1) האם העובדות הנ"ל נבדקו?
- (2) אם נבדקו - מה היתה הבדיקה?
- (3) האם מר משה דיין, צריך היה לקבל, והאם קיבל רשיון ייצוא?
- (4) אם לא קיבל רשיון ייצוא, והיתה תובה לקבלו - האם ננקטו הליכים כלשהם נגד מר דיין? אם כן - אילו הליכים?

תשובת השר יגאל אלון:

לכל השאלות - ביום 23 באוקטובר 1972 העביר אלי עוזרי את החומר שנמסר לו על-ידי מרדכי וירשובסקי.