



## עלי בריקאדות

השבוע צריכה היתה, סוף-סוף, להתרחש המהפכה הגדולה. הכל היה מוכן להתקוממות נגד מיסטר השחיתות - הסרו רק הבריקאדות. אתם לא תאמינו, אבל בכל המדינה לא נמצא קבלן אחד, שיהיה מוכן להקים את הבריקאדות, מבלי לפשוט לנו את העור.

## לא הכל אבוד

נשמע לאחרונה ביציאה מאולם בית-המשפט הגבוה לצדק: "מה נשמע?" "הצדק ניצח!" "תגיש עירעור."

## גולדה משתוללת

אומרים על גולדה מאיר שהיא אשה לא טיפשה. אומרים שהיא שוקלת בזהירות רבה כל מילה היוצאת מפיה. אומרים שאי-פילו דברים, אותם היא אומרת תוך התרגי שות, יכולים לעמוד במבחן ההגיון הצ'רוף. יתכן, יתכן שזה נכון, אף כי מהופעתה האחרונה בישיבת המערך, אי-אפשר להסיק מסקנות כאלה.

קחו, למשל, את המישפט: "אוירה זו של החשד אנשים שלא הוכחה אשמתם, עלולה להוביל את המדינה למישטר של פאשיזם, ולסלול את הדרך לכינון דיקטטורה".

אתם הבנתם? אני לא בטוח שירדתי לסוף דעתה הצלולה של הגברת מאיר. (א) אם יש בכלל מקום לחשוד במישטה, הרי זה אך ורק באדם שאשמתו טרם הוכחה. שום אדם בר-דעת לא יטרח להחריש את אדם שאשמתו כבר הוכחה. אולי התכוונה גולדה לומר, "השמצת אנשים שלא הוכחה אשמתם", אולי רצתה להגיד: "העונש אנשים שלא הוכחה אשמתם" - אבל זה לא מה שהיא אמרה. ומה שהיא אמרה לקוי מבחינה הגיונית.

(ב) למה החשד אנשים שלא הוכחה אשמתם עלולה להוביל את המדינה למישטר של פאשיזם? אני לא מבין את זה. כאשר אורח מודיע למישטרה על גניבת ציוד ממשלתי, או מעילה בכספי הציבור, האם הוא מקרב על-ידי כך את מישטר הדיקטטורה? איך? באיזה אופן? ואם המישטרה חושדת באנשים חפים מפשע, ומהימנה אותם במעצר לצורך חקירה, האם מתכוונת הגברת מאיר לומר שגם המישטרה מובילה את המדינה למישטר של פאשיזם?

האם שמיעתה של גולדה כל כך לקוייה, עד שהיא עצמה אינה שומעת עוד את אשר יוצא מפיה? ואם היא שומעת, האם היא מבינה את מה שהיא אומרת? ומה יש בגד הגברת שולמית אלונגי? האם הגברת אלונגי הכריזה אי-פעם שהיא רואה את עצמה כ"כוהנת גדולה, כל-בו של דת, יושר ומוסר", או שכך מעריכה הגברת מאיר את עבודתה הציבורית? האם עצם העובדה שחברת-מפלגה עוסקת בביעיות של יושר ומוסר היא תופעה חמורה בעיניה של ראש-הממשלה? ולמה, לדעתה, אסור למפלגה לעבור בשתיקה על התופעה האיומה הזו?

הרי היא עצמה מודה ש"כל דבר טעון בדיקה, ואפשר לבקר שיקול-דעת של כל איש, כולל שר בממשלה".

אם כן, מה יש לה נגד שולמית אלונגי? הגברת אלונגי בסך הכל השמיעה ברבים ספקות ביחס לטוהר שיקולו של שר-המישפט, לדעתה שיקר שר-המישפט, כאשר טען שלא היו לו כל אינטרסים אישיים, כאשר ניסה למנוע הקמתה של ועדת-חקירה בפרשת "נתיבי נפט" הגברת



## ככה הם

### לא מדברים

**רנה:** (מעיינת בעיתון) אפשר להשתגע.  
**יוסי:** מה קרה שוב?  
**רנה:** 200 מיליון לירות המדינה הפסידה על המיפעל המאושר הזה לבלונים מנופחים.

**יוסי:** את שוב מתחילה?  
**רנה:** בכל זאת, 200 מיליון לירות! **יוסי:** נו, או מה? זה לא חדש! כל יום את באה עם הסיפורים האלה. די, נמאס! נמאס כבר לשמוע את כל הפרשישות האלה! ספרי משהו חדש.

**רנה:** אבל זה חדש! טרי! מהבוקר. **יוסי:** טוב נו! תקלה! זה קורה. מי שמחליט החלטות, עושה גם טעויות לפעמיים.

**רנה:** טעויות! המיפעל שלח לאירופה ארגוני אבנים במקום בלונים מנופחים, הבריה ארצה דולארים, וקיבל על כל דולאר "ייצוא" פרמייה של שלוש לירות.

## ברכות

לתמר ולחיים בר-לב שפע ברכות ואיחולים לבניים להולדת ארבע זכרים ונקבה אחת.

המטה הכללי  
חיל האוויר  
חיל הים  
חיל השריון  
עזית, כלבת הצנחנים  
התאחדות הכלבנות הישראלית.

"התוקף את המערך - מוביל לפאשיזם!" (החודה שבעל פה)

שיזם, היא אמרה, "היא כאשר בראש המוסר עומדים אורי אבנרי, דן בן-אמוץ, הארץ ושולמית אלונגי".  
הרגוני הרוג אם אני מבין את ההגיון בדבריה-התפלות המטופשים האלה.  
(א) מי קבע שאנשים אלה עומדים בראש המוסר?

(ב) כמה נופלת זכותנו לעסוק בשאלות מוסר מזכותם של אזרחים אחרים במדינה?

(ג) מי, לדעתה של גולדה, רשאי לעמוד בראש המוסר? ומה זה בכלל, "ראש המוסר"? האם זהו סולם הירארכי? האם זה מעמד חברתי, שיש לזכות בהזמנה ממשלתית כדי היות ראוי לו?

(ד) אם שולמית אלונגי נתן דונוביץ טוענים ששר-המישפט חייב להשיב על כמה שאלות חיוניות, האם תביעה זו מובילה לפאשיזם? או שמא אני הוא המוביל וסולל את הדרך לפאשיזם ולדיקטטורה רק משום ששקני הארכיאולוגיה של דיין לא מוצאים חן בעיני?

גברתי ראש-הממשלה, דיבורים דמאגור גיים ריקים כאלה הם הם הסוללים את הדרך לפאשיזם!

בעלי המיפעל פשוט גנבו כסף מהמדינה! הם שיקרו!

**יוסי:** נו, את מגזימה! לכל היותר הם לא אמרו אמת. אבל זה לא אומר שהם שיקרו.

**רנה:** ולייצא אבנים במקום בלונים מנופחים, זה בסדר?

**יוסי:** אני לא אומר שזה בסדר. יש בזה פגם אסתטי מסויים.

**רנה:** טוב שהממשלה החליטה להקים ועדת-חקירה.

**יוסי:** אני לא כל-כך בטוח שזה טוב.

**רנה:** מה יש?

**יוסי:** יתחילו לעשות חשבונות קטנוריים. האופוזיציה תעשה הון פוליטי מה תקלה הטיפשית הזאת. את לא מכירה אותם. הם ינפחו את הפגם האסתטי הזה מחוץ לכל פרופורציה.

**רנה:** מה יש פה לנפח? תראה את העתון. עמוד שלם על הפרשה הזאת.

**יוסי:** זה באמת שעוררייה! חוסר-אחריות אלמנטארי. סתם רודפי סנסאציות! אין להם על מה לכתוב או התנפלו על המיטכן הזה, שבסך הכל רצה לנפח בלונים בארץ במקום באירופה. את יודעת כמה כסף הוא חסך למדינה? לא סתם כסף - דולארים! בשביל מה צריך לנפח בחוץ-לארץ? חסר לנו אוויר כאן?

**רנה:** אבל...

**יוסי:** הוא תעזבי באמת! מספיק עם החיטוטים האלה! ממש שעוררייה מה שה' עתונות עושה מזה! לדעתך, זה מעשה מחפיר. תנו לאוצר קצת קרדיט. הם יודעים מה שהם עושים. זה לא רק עניין כלכלי. בלונים מנופחים תוצרת הארץ - זה גם הישג מדיני. לא צריך להתנפל על כל דבר!

**רנה:** מה עם העלמת המס? והגניבה?

**יוסי:** זהו זה! רק הם העלימו מס? רק הם גנבו? כל דבר קטן הופכים לפרשה! אני מפסיק לקרוא עיתונים - אני לא יכול יותר! זה פשוט משעמם!