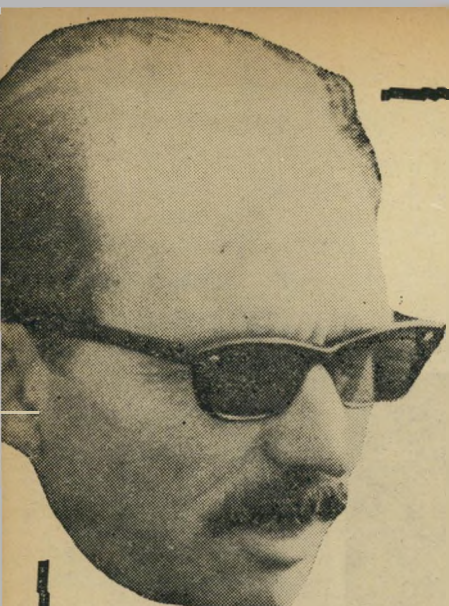


שר-הבריאות הולך בעיקבות שר-האשמה

משמש עובדות ואחפה על פשע שנועשה בכלא



הילד דני חזן בן ה-14 מת לפני שלושה חודשים. אבל פרשת נסיבות מותו של הילד מאשור, שמת בהיותו אסיר שפוט, בגלל קשיחותם של הסוהרים שטיפלו בו, לא מתה עדיין.

"העולם הזה" חשף את הפרשה המזעזעת כשתי כתבות, האחת שפורסמה עוד לפני מותו של הנער, ("העולם הזה" 1735), כשדני חזן הובא במצב אנוש לבית-החולים, "אסף הרופא", והשניה ("העולם הזה" 1740) אחרי מותו.

שר-המשטרה שלמה הלל ניסה למשמש את הפרשה כראיון שי העניק ל"הארץ". "העולם הזה" (1742) ניתח את נסיון החיפוי שלו, הוכיח כי למעשה אישר שלמה הלל את כל האשמות שפורסמו. "העולם הזה" לא הניח ולא יניח לפרשה להיקבר. היא הועלתה עלידי העורך בכנסת, זועזעה את חבריה. נוסף על כך הוגשה שורה של שאילתות לשרי-המשטרה ולשרי-הבריאות, כדי לא להניח להם להתחמק מאחריותם לפרשה, וכדי למנוע הישנות מיקרים דומים בעתיד.

שרי-המשטרה נמנעו מלענות על השאילתה שהוצגה לו, בטענה כי סיבת מותו של הנער מתבררת בפני שופט חוקרי-מיקורי-מוות ברמלה. שרי-הבריאות, ויקטור שפיטוב, השיב השבוע על השאילתה. תשובתו מהווה אף היא נסיון גלוי לחפות על האשמים האמיתיים במוותו של הנער. להלן תנותח תשובת השר סעיף אחר סעיף.

ה בריהכנסת אורי אבנרי שאל את שר הבריאות: לאחרונה נפטר ילד בן ארבע-עשרה חצי, בשם דני חזן, אשר הוכנס לכלא תל-מונד. הילד נלקח ממיטת חוליו ולטנת העולם הזה של יום 6 בינואר 1971, קבעו רופאי תל-השומר, כי אילו היה מובא אלי-

את עצמו אחראי גם לבריאות האסירים. **●** "האחריות הרפואית בבת-י הכלא ובכתי-המעצר היא בידי שירותי בתי-הסוהר וכידי המשי-

כל תלונה שהובאה ליריעתנו.

בפיקה זו מאשר שרי-הבריאות שיש בידי משרדו הסמכות והיכולת לפקח על הנעשה בתחום שירותי הבריאות בבתי-הכלא ובתי-המעצר, שעובדיהם הם במיקרה עובדי אותה מדינה כמו אנשי משרד-הבריאות. אולם משרד-הבריאות, אינו רואה כלל מחובתו לבדוק פרשיות-מוות בבתי-הכלא, ולמצוא אם הן נגרמו כתוצאה מהזנחה רפואית. רק כשמוגשת תלונה או שאילתה בכנסת, מואיל משרד-הבריאות לחקור.

● לאחר מעצרו ב-8.11.70 נכד דק הנער ע"י רופא, מומחה למח-

לות ריאה, מאחר שסבל מחום ר-

לית חשד לדלקת-ריאות.

משפט ראשון זה בתשובתו של השר, המתייחס למיקרה עצמו, מעיד על איכות החקירה שערך משרדו בפרשה.

שרי-הבריאות מנסה ליצור את הרושם כי הנער נעצר רק ב-8.11.70, נבדק מייד על ידי רופא, שקבע כי קיים חשד שהילד חולה בדלקת ריאות. זהו שקר גלוי. דני חזן נאסר ב-23.10.70, כשבועיים לפני התאריך שנוקב השר. הוא נעצר כשהמתין לבדיקה רפואית בקופת-החולים באשדוד. הוא נעצר כשסבל מחום של 40 מעלות, נלקח תוך מעצרו לטיפול בבית-החולים באשקלון (השיק), במיקרה, למשרדו של שרי-הבריאות, הוחזר לכלא, ולא זכה לטיפול מתאים.

שרי-הבריאות שם-טוב

למרות שבתחילת תשובתו מודה שרי-הבריאות, כי למשרדו אין כל פיקוח על הנעשה בתחום שירותי הבריאות בבתי-הסוהר, הוא מעז להצהיר כי הילד דני חזן קיבל בבית-החולים של שירותי בתי-הסוהר את כל הטיפול הדרוש!

מאיין הוא יודע זאת כל-כך בביטחון? הרי אין לו פיקוח על הנעשה שם! קרוב לוודאי ששרי-המשטרה אמר לו זאת, או שרופא אסף הרופא מהפה על רופא בית-הסוהר. אבל המשך תשובתו של שם-טוב סותר את תחילתה.

הוא מודה שבעבור שבוע היה צריך להעביר את הילד לבית-החולים אסף הרופא. מדוע? ברור שזה נעשה כדי שהילד יקבל טיפול רפואי טוב יותר. יש בכך הודאה ש"בית-החולים" של שירותי בתי-הסוהר אינו מסוגל להעניק טיפול רפואי טוב במיקרים חמורים, ואז מעבירים אסירים חולים לבתי-חולים ממשלתיים.

השאלה היא: מדוע לא הועבר דני חזן מייד לבית-החולים, בו יכול היה לקבל טיפול רפואי טוב יותר, שהיה אולי מציל את חייו?

שרי-הבריאות אינו מתייחס לשאלה זו.

- "הנער כלל לא אושפז בתל-השומר, כפי שמזכיר בעל השאילתה, ולכן אין כל יסוד לטענה כי, אילו היה מובא אליהם בעוד מור, ער, ניתן היה להצילו."

כדאי היה ששרי-הבריאות יקרא את ה"שאילתות בעיון, לפני שהוא בא לענות עליהן.

בשאלתה כלל לא נאמר שהנער אושפז בתל-השומר. נאמר שם כי רופאי תל-השומר קבעו קביעה מסוימת, וזאת בהסתמך על מה שפורסם בעולם הזה.

בעולם הזה פורסם כי אחרי שהנער אושפז באסף הרופא, ומחלתו החמירה, הוא נלקח לבדיקה בתל-השומר, ואז קבעו שם הרופאים מה שקבעו.

- "לפי תולדות המחלה ולפי התהליך שלה, אין כל יסוד לחשש שהזנחה רפואית או טיפול לקוי גרמו במיקרה זה למותו."

... ושלוש על ישראל. שם-טוב מעוניין כנראה בשמו הטוב של משרדו יותר מאשר בגילוי האמת.

לפי דברי עצמו בתשובתו, התחילה מחלתו של דני חזן לגבוי ולגבי חוקרי משרדו, ב-8.11.70, הוא היום בו הובא הנער לתל-מונד. אולם כל הטענות על הזנחה הפושעת, והאכזריות בטיפול בנער, התייחדו לו לתקופה שקדמה לתאריך זה: מיום מעצרו עד ליום בו נשלח לתל-מונד. מכל תקופה זו מתעלם השר, אולי משום שנוח לו להתעלם ממנה. ואחרי התעלמות וטישטוש אלה, יש לו עוד החוצפה התהומית לקבוע כי אין כל יסוד לחשש של הזנחה!

שרי-הבריאות, שהוא האחראי לבריאותם של כל אזרחי ישראל, מלבד העצירים והאסירים, נתן יד, בחקירה הרשלנית שערך משרדו, לנסיון החיפוי של שרי-המשטרה, על השוטרים והסוהרים, שבהתנהגותם הבלתי-אנושית הביאו למותו של הילד דני חזן.

טוב שם טוב מגילוי האמת

רק ב-4.11.71, ארבעה ימים לפני התאריך שנוקב השר, קבע רופא-המשטרה כי הילד סובל מדלקת ריאות, וניתנו לו זריקות מתאימות. למרות עובדה זו, כשהוא חולה וקודת, הועמד דני חזן למחרת היום למשפט, נשלח ב-8.11 למאסר בתל-מונד.

שרי-הבריאות הנכבד אינו טורח כלל לברר דוק מה אירע לפני שהגיע הילד לתל-מונד. מה קרה בכל תקופת מעצרו באשקלון? איזה טיפול קיבל בבית-החולים ב"אשקלון, ומה קבע הרופא המשטרה ש"בדק אותו?

הניסוח המגוחך ביותר בדברי שרי-הבריאות הוא זה הטוען כי כשהגיע דני לתל-מונד ונבדק שם, נקבע חשד לדלקת-ריאות. שרי-המשטרה עצמו אישר כי ב-4 בנובמבר, עוד לפני שנשלח דני חזן לתל-מונד, איבחן רופא משטרה כי הוא חולה בדלקת ריאות, ואף ניתן לו, כביכול, טיפול מתאים. אחרי זה בא שרי-הבריאות ומספר כי כעבור ארבעה ימים רק נקבע "חשד" לדלקת-ריאות!

● כתוצאה מהבדיקות הועבר מיד לבית-החולים של שירותי בתי-הסוהר. נעשו שם כל הבדיקות, וניתן כל הטיפול הדרוש.

כשלא הל שיפור, הועבר ב-15.11 לבית-החולים, "אסף הרופא" ונפטר שם אחרי אישפוז של 27 יום, כשהוא סובל ממחלת-יחום חריפה, שלא הניבה לכל התרופות והאנטי-ביוטיקה שניתנו לו.

טרה. יוצאים מכלל זה הם השירותים הפסיכיאטריים, הניתנים ע"י משרד-הבריאות.

גילוי זה של השר מסביר כיצד אירעו



ילד נפטר דני חזן

בשנים האחרונות בבתי-הסוהר בארץ פרו שיות מחרידות, בהם מצאו אסירים את מותם, משום שלא קיבלו טיפול רפואי מתאים.

● בעיקבות השאילתה נבדק המיקרה עלידי הרופא המחוזי של משרדנו, כפי שהמשרד בודק

הם הילד בעוד מועד ניתן היה להצילו. הנני מבקש לדעת:

- האם משרד-הבריאות פקח על שירותי הבריאות המסופקים לעצורים ואסירים? אם קיים פיקוח כזה, במה הוא מתבטא?
- האם האחריות הרפואית בבתי-הכלא ובבתי-המעצר היא בידי משרד-הבריאות או נתונה לסמכותה של רשות אחרת?
- האם בעקבות פטירת הילד הגיל נערך כה חקירה כלשהיא מטעם משרד-הבריאות לגבי נסיבות הפטירה?
- אם נערכה חקירה, מה העלתה? האם הוסקו מסקנות כלשהן בעקבותיה? אם כן, אילו מסקנות?

על שאלות אלה השיב שרי-הבריאות ויקטור שפיטוב בשבוע שעבר כדלהלן:

- "משרד-הבריאות אינו מפקח על השירות הרפואי המופק ל-עצורים ואסירים."

גילוי זה, שבא מפי השר הממונה על שירותי הבריאות בארץ, הוא מזעזע כשי לעצמו. כל מה שמתרחש בתחומי הבריאות והתברואה בארץ נוגע למשרד-הבריאות. משרד-הבריאות חייב לפקח על קופות-החולים, על בתי-החולים הפרטיים, אפילו על השירותים הרפואיים בשטחים המוחזקים. רק בתחום אחד אין פיקוח: על שירותי הבריאות הניתנים לעצורים ולאסירים, שם יכולים הממונים לעשות ככל העולה על דעתם ורצונם — וזאת אחרי שמבקר המדינה מתח ביקורת רשמית על שרותים אלה. ראוי לציין שכאשר העלה אבנרי בפעם הראשונה פרשה זו בויתכה עם שרי-הבריאות, הכריז השר מעל דוכן הכנסת שהוא רואה