



בימים האחרונים מאמרים על הנעשה ב-
כנסת.
כך כתב דניאל בלוק, דובר סיעת מע"י
וכתב דבר, אחד המשקיפים המפוכחים
ביותר בכנסת (דבר, 9.8):

"ניתן לקבוע דיאגנוזה, כי הכנסת הששית
לוקה באבני יסוד ביה"י..."

...אינני נימנה עם מעריציו של אורי
אבנרי, ואני חולק על מרבית השקפותיו.
אולם אינני יכול שלא להעריך את העובדה,
כי הוא היחיד המצליח להרגיז 119 חברי
כנסת.

"ויש על מה להתרגז. הוא בכוחו בלבד
(פרט לטיוע שקיבל מחוקק-לשון הרע) הצליח
להיבחר לכנסת, ובבית הוא מעסיק את
הכנסת יותר מכל סיעת גח"ל, וזאת למרות
כל הנסיגות לצמצם את פעילותו ואת אפס-
רויות הופעתו מעל הדוכן. כי כשט שניבחר
לכנסת לא בזכות האידיאולוגיה המדינית
והכלכלית שלו, כך גם עיקר פעילותו איננה
בתחום זה, והוא משכיל להעלות נושאים
המעסיקים את הציבור, ללא הבדל השקפה
או מפלגה.

כך, למשל, אימץ לעצמו את שאלת ה-
טרמפים לחיילים. אין שום סיבה בעולם
שחברי-כנסת מסייעת



לוי

הנכונה לא יטפל
בבעייה זאת אולם
איש לא עוסק בה,
ואבנרי, בחושו הדי-
רטי, מאמצה לעצמו.
כסיעת-יחיד הוא
יכול לפעול במה"י
רות. הוא אינו צריך
להתייעץ עם אף
אחד, ואינו נזקק ל-
אישורים של הנהלת
סיעה וקואליציה,
תהליך מסורבל ה-
מסוגל לשתק כל

מרץ ויוזמה של חברי-כנסת נמרץ ופעיל.
בסופו של דבר, לא אתפלא אם בבחי-
רות הבאות יקבל אבנרי יותר קולות בזכות
פעילותו בעניין הטרמפים לחיילים, מאשר
בגלל דיעותיו על עתיד השטחים; וגובה
ארובת דריגה יספיע יותר מאשר אורך
הגבולות.

אחרי מחמאה זו של איש דבר, באה
תוספת מפי איש מרחבי, שלמה סנה. בסקי-
רה מקיפה ויסודית (למרחב, 16.8) קובע
עיתונאי מומחה זה:

"עיקר הסמפרנטס האופוזיציוני שמור,
אם כן, לסייעות זעירות, ובמיוחד המרכז
החופשי (3 חברים) והעולם הזה (חבר
אחד). ההתרשמות מן היציב היא שזו ה-
אחרונה, כלומר אורי אבנרי, עושה את
מלאכתה ביתר יעילות וענייניות..."

...סיעת העולם הזה הצליחה, הודות
לניצול יעיל ונכון של תקנון הכנסת, להני-
חות פעמים רבות על הדוכן.

"מתקבל הרושם, כי האופוז-
יציה היחידה הראויה לשמה
היא סיעת העולם הזה."

★ ★ ★

**אני מעריך קטעים אלה בכוונה, כי
להרגיע קוראים כמו חנו ברירון מנתניה,
שכתב לי דווקא השבוע את המכתב הבא:**
"אני קורא כל שבוע את הדו"ח לבוחר
של אורי אבנרי, מפני שזה חומר-קריאה מר-
תק. לא תיארתי לי כי הכנסת יכולה להיות
מקום כל-כך מעניין, כפי שהיא מצטיירת
מתאורים אלה.

"אבל לא פעם אני מקבל את הרזשם כי
התיאור הוא קצת מופרז. האם יכול להיות
שיעיה של אדם אחד עושה את כל הדב-
רים האלה? בוודאי יש בתיאורים האלה
הגזמה גדולה."

התשובה כלולה בדו"ח הג"ל של דבר:
למרחב, שני עיתונים שבדואר אינם מתכוו-
נים לעשות תעמולה לח"כ המסויים. ולמען
הצדק, יש להוכיח שם שהוחסר בכל הרשי-
מות האלה: שמו של עו"ד אמנון זכרונת,
היועץ הפרלמנטרי של הסיעה, הנושא ב-
חלק חשוב של העול.

פוביה — הפרעה נפשית המתבטאת
בפחד שאי-אפשר להתגבר עליו בפני משהו.

איש כפי

אם יש לך מכשיר טלוויזיה, בוודאי
ראית, ביום החמישי שעבר, את יומן ה-
חדשות, שבו תואר היום האחרון של מושב
הכנסת.
אני מודה שקטע זה הואג אותי מאוד —
לגבי עתיד הטלוויזיה.

אם תנחם מה שראית באותו קטע, תזכור
כי הראו לך: שני נואמים בעת ויכות, צילום
מקרוב של גולדה מאיר בשעת ארתו
שומרי-הכנסת, מטאטאים.

ומה לא ראית?
אם תעבור שוב על הרשימה, תשים לב
לפרט המאלף: בכל הקטע הזה לא הראו את
המראה הפשוט והיטוי ביותר, לא הראו
לך את אולם מליאת הכנסת בעת הישיבה.
ומדוע לא הראו? מדוע צילמו נואמים
בזיכרון, ואת גולדה מאיר בשעת ארתו
ויכות — ולא תמונה כללית של האולם
באותו רגע?

לכך יכולה להיות רק סיבה אחת: מפני
שאלו המליאה היה כימעט ריק.
הקריין רמו על כך כאשר אמר כי חברי-
כנסת רבים כבר נסעו לחו"ל, ולכן היתה
הנוכחות מעטה.

אבל זו פשוט אינה אמת. הנוכחות לא
היתה פחותה מן הרגיל. היא היתה בדיוק
כרגיל: בין תריסר לעשרים חברי-כנסת.
מדוע לא הראת את האמת? מדוע מנסים
לטשטש את המציאות? האם זהו אות לבאות
על המסך?
אני רוצה לקחת שלא.

★ ★ ★

**מכיוון שלא הראו את אולם המליאה,
לא ראית את חברי-הכנסת האחד שהוא נוכח
בכל יום ובכל ויכות, ושישב באולם גם
באותו רגע.**

אבל אותו חברי-כנסת הוזכר בכל זאת
באותה תוכנית — בעקיפין. כי כאשר
רואיני יו"ר הכנסת, קדיש לוי, היה כימעט
כל פסוק מדבריו תזכורת לאותו חברי-
כנסת. (אגב, את הדברים אמר לזו בי
דבריה-הסיום שלו למושב. וחבל, כי היה
זה נאום-תעמולה מובהק של מע"י. אפשר
היה לקחת כי יו"ר הכנסת לא יישא בעת
תפקידו נאומי-תעמולה למפלגה מסויימת,
אפילו כשזו מפלגתו שלו.)

כי מה אמר לזו? אם תנסה לזכור את ה-
דברים, יבלטו הנקודות הבאות:

● היו"ר התלונן על כי רבו לאחורנה
סיעות-היחיד. הוא אף מנה אותן, לפי סדר
בכירותן: העולם הזה, מק"י, קידמה ו-
פיתוח, הרשימה הדרונית, דויד בן-גוריון,
שלמה כהן-צידון.

כל הסיעות האלה, מלבד מק"י, נולדו
כסיעות-יחיד אחרי הבחירות. מדוע? מפני
שהח"כ המסויים נתן דוגמה של פעילות,
שהטביעה את חותמה על הכנסת כולה.
מכאן הרצון לחיקוי.

● היו"ר התלונן על ריבוי השאלות-
אין זה סוד כי השאלות, שהיתה בכל
חמש הכנסות הקודמות עניין של מה-בכך,
הפכה בכנסת הזאת למכשיר פרלמנטרי
מרכזי. מיספר השאלות גדל פי ששה או
פי שבע, ואין זה סוד כי אשם בכך:
הח"כ המסויים, שהמציא בראשית הכנסת
הנוכחית שיטה חדשה של מלחמת-השאל-
ות.

● היו"ר התלונן על מיעוט הנוכחות בכנסת.
זהו נושא מרכזי במאבק הח"כ המסויים,
מאז יומו הראשון בכנסת. מאבק זה הגיע
לשיאו הראשון כאשר דחתה הכנסת פה
אחד את הצעת-החוק שלו, שבאה לחייב
נוכחות-מינימום ("קחורים") בכנסת.

● היו"ר התלונן על כי קטן מיספר
ההצעות-לסדר-היום שנשמעו, וטען כי גרם
לכך ריבוי הנאומים להנמקת הימנעות-
מהצבעה. בכך הפך היו"ר את הקערה על
פיה. האמת היא זו: בגלל פעילות הח"כ
המסויים עוד בראשית הכנסת הנוכחית,
בשטח ההצעות-לסדר-היום והצעות-החוקים,
החליטה סיעתו של היו"ר להגביל פעילות
זו, על-ידי המצאת שיטה מחוכמת של מיכ-
סות, כחוצאה מכך המציא הח"כ המסויים
שיטה חדשה של הפיכת נאומי-הימנעות
כתחליף להצעות-לסדר-היום. רוב הסיעות
האחרות אימצו לעצמן מאז שיטה זו.

★ ★ ★

לא הזכרתי את שמו של הח"כ ה-
מסויים, כי גם יו"ר הכנסת וגם הטלוויזיה
נמנעו מלעשות זאת.
לא כן שני עיתונאים חשובים, שפירסמו

לסילוק מוחלט של קשקשי-השיער תאומי ZP11 של "דבלון"

השמו החדש, וקדם השערות המוכר, נוחים לשימוש, מבטיחים תסרוקת מסודרת, מקנים זוהר לשער, ומעניקים לחות לעור הקרופת ולשער ומעל לכל - מדברים את נגע-הקשקשת.

לאשה, לגבר, לנוער ולטף תאומי ZP11 של דבלון-מבטיחים את סלוק קשקשי-השיער לעד...



עכשיו! הבחירה בידך REX RIAM מכונת הגילוח תוצרת שוויצריה



אני הח"מ מזמין מכונת גילוח "רקס" נטענת / חשמלית ומצרף כדמי קדימה צ'ק / המחאת דואר ע"ס 10 ל"י.
את יתרת הסכום אפרע ב-12 תשלומים חודשיים רצופים על סך 10 ל"י כל אחד.
השם: מס. ש.ז.
הכתובת:
חתימה:

פונדק הסטייקים יוחנן המהלך

כביש תל-אביב-ירושלים, ליד בית-ספר מקוה-ישראל ארוחות מצוינות • אוירה סולידית • מחירים עממיים נסו ולא תתחרטו להתראות ב-יוחנן המהלך