

ד"ח לבוחר

(המשך מעמוד 25)

נוספת, קבועה מראש, כל מיפעל המייצר בי שש לירות לדולאר, וכן הלאה — עד שי יושג המצב הרצוי, ואת המרץ והמשאבים וכוח האדם שייחסו — יש להפנות לענפים שבהם יש לנו סיכוי לכדאיות כלכלית, הן דות להתמחות, ליידע ולנתונים פיסיים. השאלה היא אם כבוד השר יכול לבצע זאת — לא מפאת דצונו וכשרונו, שבהם אנו מאמינים, אלא מבחינת מהות המישטר הפרוסקציוניסטי עצמו, הבנוי על קבוצות הלחץ, המחזיקות במיפעלים הכושלים.

"חבר-הכנסת הוא יוצא דופן"

איך מגיבה הממשלה על נאום כזה? השיטה היתה מאלפת ביותר.

על כל הצעות הקיצוץ — כלומר, על 31 הסתייגויותינו — לא הגיב השר כלל. הוא לא הזכיר אותן אף במילה אחת. בכך נהג כמו עמיתו, שרהאוצר, שלא הגיב במילה אחת על הצעות הקיצוץ הדראסטיות, שנכללו בנאום התקציב שלנו.

כי כשבאים לדבר על גיפוח המנגנון, על הביזבוז הפנסטטי של הביורוקרטיה הן ממשתלות מפלגתיות פשוט אין תשובה. רי מפני שאין תשובה, וגם לא תיתכן תשובה, זה מרגיז את הנוגעים בדבר. זה מרגיז גם את האופוזיציה הרישמית, שהיתה צריכה לעשות מלאכה זו — אך נטשה אותה מזה שנים רבות.

גם על החלק האחרון של הנאום לא הגיב השר. כי כאן קבענו שיטה ברורה ומפורטת להגשמת המדיניות שהממשלה עצמה — כביכול — דוגלת בה. מכיוון שאין היא חולמת להגשים מדיניות זו, לא יכלה להגיב. רק על חלק אחד של הנאום הגיב השר: זה שנגע לפרה הקדושה הקרויה "פיזור האוכלוסייה". הוא ידע שכאן הוא מדבר בשם הקואליציה והאופוזיציה כאחת, 119 נגד 1, כלהלן:

לדבריו של חבר-הכנסת אבנרי, שאמר כי פיזור האוכלוסייה ותיעוש אזורי-הפיתוח אינם עולים בקנה אחד עם חתיירה לעצמאות כלכלית; בנושא זה יש לנו השקפת עולם ברורה, המאחדת את כל חלקיו של העם, ודבר זה בא לידי ביטוי בדברי כל נציגיו בבית הזה. בעניין זה, כמו אולי בעניינים אחרים, חבר-הכנסת אבנרי הוא יוצא-דופן. הבה נסכים שאין אנו מסכימים.

מדוע הם מפורדים?

הזי ניפוח עדין, כנאה לחיים צדוק, שהוא אחד הדוברים היותר סימפאטיים של הממשלה. הוא רחוק מסינגנון הגידופים הגסים של אנשים כמו ח"כ קרגמן או ברי עס. אך הוא אומר את אותו הדבר: אנו מייצגים בכנסת השקפת-עולם חדשה, המנוגדת להשקפת כל המפלגות הישנות גם יחד.

לכאורה, אין זה מסוכן. הרי אפשר ל' הוריד כל ענין מסדר-היום, בהצבעה אוטר מאטית. כפי שרשום בפרוטוקול, על אחד מסעיפי התקציב של משרד המיסחר והתעשייה:

ארבע הצעות של ח"כ שטרן — לא נתקבלו. ארבע הצעות של ח"כ אלמוגי — לא נתקבלו. שניים וארבע הצעות של ח"כ אבנרי — לא נתקבלו. הצעה אחת של ח"כ טיקוניס — לא נתקבלה. הצעת הוועדה — 31.2 מיליון ל"י — נתקבלה.

ההצבעה כולה ארכה פחות משלוש דקות. אם כן, מדוע זה בכל זאת מבהיל את את מפא"י, עד כי היא מוכנה לנקוט בשיטה קיצונית כמו העלאת אחוד-החסימה, שתכ" תים את פניה בעולם כולו? מדוע היא מוצאת שותפה נאמנה בתנועת חרות, המוכ" גה לתת יד להחנקת האופוזיציה, אפילו יחסל הדבר את שארית האהדה לה זכתה בציבור הנאור?

איני מוצא תשובה אחרת אלא זו: שיש פחד מפני עצם הרעיונות. די בציון אחד כדי לשנות את האווירה ביער. די בקול אחד בכנסת, כדי להוכיח עד כמה התרוקן מוסד זה מתוכנו. יש רעיונות שעצם השמע" תם הוא מסוכן, מפני שהם עשויים לעורר ציבור גדול למחשבה חדשה.

שהרי אחרת — מדוע פוחדים 119 מפני 1, שהוא "יוצא דופן"?

אורי אשכול



מכונית פולקסווגן זכתה בתואר מכונית הנוסעים הנבחרת לשנת 1966 במשאל עם שבוצע על-ידי מכון דיכטר הבינלאומי



יש פולקסווגן - אין בעיות



דלילה
הבושם המפתה באריזה המפתה לב כל אשה

"אמבר"
תל-אביב, רח' בניהודה 59
טלפון 246752

ROJA-NET
jeunesse

הספריי הצרפתי המעולה השומר על חסרוקתך יום תמים