

במדינה

את חוות דעתה המרשיעה של עדת-התביעה וזו לביקורת קטלנית מצד הפרופסור. אי-לם עיקר עבודתה של הסניגוריה נעשתה, בנקודה זו, בחקירה הנגדית עליידי התובע. השאלה הראשונה שכיוון גרבלי אל העד היתה אם זכור לו כי הוא עצמו המליץ בשעתו על מתן תואר-דוקטור למלכה פומרנצבלום, והאם ידוע לו כי היא אחת האסיסטנטיות המוכשרות בסניזון. בכך העמיד הקטיגור את עדת-התביעה בדרגה אחת לפחות מתחת לעדה-הגנה. בבית-המשפט נוצר רושם שמול עדית-מרשיעה של תלמידה, עומדת עדות-מוכה של מורה בר-סמכה.

מסדר-זיהוי פסול. עדותו של ולסקין לא היתה המכה האחרונה שנתכה על ראש התביעה.

עד כה עמדו בבית-המשפט שתי גירסות בעניין מיסדר-הזיהוי של הכלבים, שזיהו את השמייכה, שנמצאה במקום הרצח, כי שמייכה של אלי בולקין.

מומחית מטעם ההגנה הסבירה בבית-המשפט כי מיסדר-הזיהוי היה פגום, מפני שעורכי המיסדר שמו את השמייכה של בולקין בין שמייכות חדשות. טבעי הדבר — הסבירה העדה — כי הכלבה הריחה

(המשך מעמוד 23)
אחרונה של הדוקטור המשפטי בפרשת בולקין בחיפה, והצדדים החלו בהשמעת הסיכומים, התברר כי עדותו של נהג מונית תל-אביבי עשויה לקבוע את גורלו של הנאשם.

לפני כמה חודשים, כשעלה רפי לוי על דוכן-העדים, ניסתה התביעה להוכיח כי הוא היה האחרון שראה את שושנה פלי-גלמן ואלי בולקין. היה זה, לדבריה, עשרים וארבע שעות לפני התאריך הישוער של הרצח.

אולם התובע, סגן פרקליט-המדינה בי מחוז חיפה, יצחק גרבלי, לא יחס חשיבות רבה לעדותו של לוי, הקים את בניין התביעה סביב חוות-דעתם של מומחי הי משטרה, שמצאו, לדבריהם, על נעליו של בולקין גרגירי חול ובוץ מאיתו סוג הי מצוי רק במקום הרצח.

השבוע יכול היה גרבלי להצטער על כי ריכז את מאמציו סביב נקודה זו.

נקודת מפתח. עדת-התביעה העיקרית היתה באותה נקודה, הדוקטור מלכה פומרנצבלום, אסיסטנטית להנדסת-מחצבים ולמינרולוגיה בסניזון בחיפה.

היא העידה כי בוקה את גרגירי-החול שנדבקו לנעליו של בולקין, וכי סוג זה



מחממת,
רכה
ומלטפת

שמיכת
100% צמר

Lewit's



להשיג בכל החנויות המובחרות
שיוון: צמר קוון ת-א וח' אלנוי. 32. טל. 57710
לויט - המפעל היחידי בענף הצמר שצויין ע"י הממשלה כ. יצואן מצטיין



בולקין והכלבה במסדר-הזיהוי*

על טעם וריח אפשר להתווכח

את השמייכה שריח-אדם נודף ממנה, לא התעניינה בשאר השימכות.

הגירסה השנייה, שניצבה מול סענה זו, היתה של ראש מחלקת החיות במטה-הארצי, רבי-שקד משה רדין. הוא טען בעדותו כי השימוש בשמייכות חדשות אינו פוסל את סיכו של מיסדר-הזיהוי. לשאלת הסניגור ענה כי ידוע לו על מיקרה שבו קיבל בית-המשפט את תוצאות מיסדר-הזיהוי, שבו הריח כלב את סנדליו של הנאשם מתוך שורה של סנדלים חדי-שים.

הסניגור לא התעצל, עיין בתיק של אותו משפט, גילה כי מומחה-המשטרה אינו דובר-אמת. בפרוטוקולים של אותו תיק כתוב בפרוש כי הכלב הריח את סנדליו של הנאשם, שהיו בין סנדלים שנלקחו מעוברים ושבים ברחוב.

זכרון קצר. כשהחל השבוע התובע בהשמעת הסיכומים, היה ברור לו כי הוא חייב להתרכז עתה בנקודה אחת: לשכנע את בית-המשפט כי נהג-המונית, רפי לוי, דובר-אמת, וכי הוא באמת האיש שראה אחרון את אלי בולקין, כשהוא נוסע לעכו בחברת שושנה פליגלמן.

אולם עשה שהעיד לוי בבית-המשפט ניסה קאזיס להוכיח כי העד הוא בעל זיכרון לקוי, וכי הוא הצביע על בולקין במסדר-הזיהוי רק לאחר שראה את תמונתו בעיתונים, ורק לאחר שעורכי מיסדר-הזיהוי רמזו לו והדריכו אותו.

אם ישתכנע בית-המשפט כי רפי לוי הוא בעל זכרון קצר, עשוי אלי בולקין להיות, בעוד כמה שבועות, בחוק.

* הכלבה מריחה את בולקין (יושב) לפני זיכר השמייכה על פי הריח.

של חול מצוי רק במקום אחד בארץ — בשביל הכורכר שלידו נמצאה גופתה של שושנה פליגלמן.

הסניגוריה לא הסתפקה בחקירה נגדית, הביאה אל דוכן-העדים מומחה משלה. השבוע התברר כי עדותו של אותו מומחה עשויה לשמש נקודת-מפתח במשפט כולו. «מסקנותיה ההחלטיות של עדת-התביעה אינן מתקבלות על הדעת!» קבע בעדותו הפרופסור אנאטול ולסקין (60) פרופסור להנדסת-מחצבים בסניזון. הוא הסביר כי חוות-דעתו כי אי-אפשר לקבוע אם החול והבוץ, שנמצאו בנעלו של בולקין, הם ממקום מסוים, כי הנעל לא נלקחה ממנו מיד לאחר שכף רגלו דרכה על אותו שביל, אלא ימים אחדים לאחר-מכן.

הבוץ והחול, שנדבקו לנעלו במשך אותם ימים, שינו, לדעת הפרופסור, את הרכב המינרלים של הבוץ והחול, שנדבקו לנעליו עשה שדרך על שביל הכורכר — אם אומנם דרך.

הפרופסור חלק גם על השיטה שבה נאספו גרגירי-החול מנעליו של הנאשם, הסביר כי שוטף פשוט, שאסף את גרגירי-החול מהנעל, אינו יכול לעשות את העבודה המדעית המדויקת, שהיתה צריכה להעשות על-ידי מומחה-מעבדה. די בעובדה זו כדי לפסול את כל הבדיקה. הסביר הפרופסור.

מורה ותלמידה. מתוך חוות-דעתה של עדת-התביעה התברר כי היא לא מצאה בגרגירי-החול, שנמצאו על נעליו של בולי קין, שום מינרל ספציפי הוזה למינרלים הנמצאים בחולות עכו, סמוך למקום הרצח. הפרופסור טען כי אי-אפשר להוציא מסקנות מחקיקת-לכת, כל זמן שהמומחית לא ידעה להצביע על זהות בין המינרלים. כל אחד משלושה-עשר הפרטים שהרכיבו