

# דובק מגישה: סיגריה מיוחדת בקופסה מיוחדת

20 סיג. פילטר KING SIZE 81 אגרות



# רויאל

**תערובת חדישה: "TOASTED"**  
בקופסת ה"מְסוּבָּב" הבלתי נמעכת

פרסום ד"ר יעקבסון

העירום הזה, שבועון החדשות הישראלי המערכת והמנהלה: תל-אביב, גליקסון 8, טלפון 226785, ת.ד. 136 • מען מברקי: עולמפרס • דפוס משה שהם בע"מ ת"א. סי 6 • העורך הראשי: אורי אבנרי • המו"ל: העולם הזה בע"מ.

בחודש שעבר הופיעה בהארץ אחת הידיעות המזוהות שראו בו אייפעס אור. במדור "מכל הארץ", המוקדש בדרך כלל לנושאות פיליות, תאונות וכיוצא באלה, הופיע הקטע הבא, בצורה הבאה:

**מר אורי אבנרי,** עורך "העולם הזה" ומפע לי תנועת המרחב השמי, מוזמן להרצאות במשקים צעירים של השומר הצעיר על יחסי ישראל-ערב, ענייני האטום במרחב ועוד.

ידיעה זו תמוהה מכמה וכמה בחינות. קודם כל: אין בה שום דבר אקטואלי. הדבר לא קרה אמתו, או בשבוע שעבר, עורך העו"ל טען הזה מרצה. מזה חודשים רבים, כמעט בכל שבוע, על נושאים אלה. גם אין חידוש בהרצאות במשקי השומר הצעיר — העורך נענה להזמנות כאלה במשך כל שנות קיום מערכת העולם הזה.

אם כן, לשם מה באה הידיעה? מי הדריך את כתב הארץ, מי ביקש ממנו לפרסמה? הכתב פנה ערב הפירסום אל העורך, שאז לו אם הידיעה נכונה, הוסבר לו כי הי עורך העמיד את עצמו כמרצה לרשות דו השבועון אתגו. הרצאות אלה, המתקיימות במסגרת חוגי-הבית של אתגו, נערכות תמיד על-יפי יוזמת הקוראים עצמם, תמורת תשלום של המישים ליי. זוהי אחת הדרכים כיום למימון דו-השבועון האינטלקטואלי, שי הוצאתו כרוכה בהכנס קבוע.

אין זו אמת כי ההרצאות נערכות רק "במשקים הצעירים של השומר-הצעיר". כי פי שהוסבר לכתב, הרצה העורך, במסגרת זו, גם במשקי אחרות-העבודה והעובד הי ציוני ובתנועות-נוער של מפא"י, שלא לי דבר על חוגים פרטיים, אירגונים שונים בי עיר ובתיספר. גם אין זה נכון כי אורי אבנרי הוא הנואם היחיד במסגרת זו. גם שאר חברי מערכת אתגו נותנים מדי פעם הרצאות במסגרת זו. בחירת הנואם היא בידי המזמינים.

לכל זה אין זכר בידיעה כפי שהופיעה. הכתב פשוט התעלם מן ההסברים והתיי קונים, פירסם את הידיעה המקורית, שנמ סרה לו על-ידי מקור נעלם.

למחרת הפירסום תמהנו מיהו מקור זה — גורם מפא"י, המבקש לסכסך בין משקי מפ"ם, או קבוצה מסוימת בתוך מפ"ם עצמה, הרואה בעין זועמת את הקירבה הי רבה של רבים מחברי המשקים לרעיונות העולם הזה?

★ ★ ★

בימים האחרונים פוענחה התעלומה, בי מידה מסוימת. ביטאון הקיבוץ הארצי, הנמצא בידי הי "ימין" של מפ"ם (כמו על המשמר), פירסם בגיליון אחד שני מאמרים, התוקפים שניהם בחריפות את הנוהג החדש להזמין מרצים מן החוץ לקיבוצי השומר-הצעיר.

רוב הדברים נאמרים באופן מופשט, כי אילו מדובר על עיקרון, אך מוזר כי האדם היחיד המזוהה אישית במאמרים אלה הוא עורך העולם הזה (אם כי חוץ ממנו נאמו בקיבוצים גם משה דיין ושמעון פרס). קובע בעל המאמר השני:

אי-אפשר לבנות פעולתנו הרעיונית על יסוד הריצה הצמודה למרצים מן החוץ, שי כמה מקיבוצינו פתחו לפניהם את השערים. התוצאה היא: בהתחלה ספקנות, אחר-כך היצמדות לרעיונות זרות לרוחנו... אם נניח שוב כי הכל הסתדר על הצד הטוב, ולאחר המרצה מן החוץ בא המרצה מהפפולגה או מהקיבוץ הארצי, האם לא תתעורר מייד השאלה: למה להזמין רק איש מפא"י או עורך העולם הזה? כלום אין לנו עניין לדעת, מה חושבים חרות ו מקי ואנשי אתגו, ומי יודע מי עו"ל?

★ ★ ★

אין זה מתפקידנו להתערב בחיכות פנימי של הקיבוץ הארצי, אך מאחר שהזכר עורך העולם הזה, אולי מותר לי להוסיף כמה מלים — ולוא רק כאיש שהיה בעצמו חבר קיבוץ של השומר-הצעיר.

ברור לגמרי שיש קשר סמוי אך ישיר בין "הידיעה" המגוחכת שסוננה להארץ לי בין שני המאמרים של הימין המפ"מי. זו באה להכשיר את הקרקע לאלה.

הצד הצעיר בגישת שני המאמרים בי בטאון הקיבוץ הוא זה: כל מי שגורל התנועה הקיבוצית יקר לו, יראה בהם בהכרח את אות של ירידה, של אבדן הבטחון הי פנימי, של הצטמקות וכשלון.

על כן טוב שכמה מצעירי המשקים קמו בגלוי נגד דעה זו, השיבו בי מאמרים חריפים משלהם באותו בטאון.

איש כפי