

2017

עם התביעה הכללית.
 (3) האישור העקרוני להשתתפות האצור בהוצאות ההגנה ניתן לפני פסק-הדין בביית-המשפט המחוזי, ומכל שכן לפני פסק-הדין בערעור.
 השאלות שנשאלו בסעיף 4 של השאלות, תהינה מתעוררות אפוא.
 (4) משרד-המשפטים לא השתתף בהוצאות הגנת המשפט של מר חסידוף, לא הוגשה בקשה כזו על-ידו או מטעמו.
 חנן רובין (מפ"ם):
 הערכתי המלאה לעבודתו של שר-המשפטים, ואביע תקווה כי אוכה עוד לקבל תשובות לשאלותי משרד-המשפטים הנכבד. ברצוני לשאיל את כבי: האם הוא חושב שמסירת עדות-שקר — ועל כך נאשם מר

שעות מעטות אחרי סגירת הקלפיות, עוד לפני שטיכומי הבחירות לכנסת החמישית הושלמו סופית, הופיע גליון העולם הזה (1249). כדי לאפשר שיא זה בשטח השכר עונות הפרשנות, היו דרושות הכנות קפדניות ומרחיקות-לכת.

אחת ההכנות העיקריות היתה ביחס לשער, החלט מראש שאם מפא"י תבוא על עונשה בשל התנהגותה בפרשת לבון, יהיה זה שער של איש צחק, ואם תנצח יהיה זה שער של איש בוכה.
 כדי למנוע עיכובים, הוכנו מראש שני שערים אלטרנטיביים. התצלומים נלקחו מ"ארכיון העולם הזה" בין הצהרונים בארכיון, בלטה דמותו של אברהם ("פישל הגדול") דשא, שצולמה אחרי הצגת-בכורה מוצלחת. האיש העצוב ביותר בארכיון היה שייקה אופיר, כתמונה אמריקאית שהופיעה על תוכנית הצגתו בארצות-הברית. לא שאלנו את שני האמנים לדעתם, כי לא רצינו לסבכם בפוליטיקה.

שש שעות אחרי סגירת הקלפיות כבר היה ברור שמפא"י נענשה. גלופת פישל הצוחק נמסרה לדפוס. את השמדת גלופתו של שייקה העצוב הציל העורך ששאל: "מניין לנו שהתוצאות אוכנס יענישו את מפא"י? זה תלוי בעסקי המפלגות. השער עוד יכול להיות אקטואלי!"
 הגלופה שנשמרה הופיעה בשבוע שעבר על שער העולם הזה. רק הכותרת שונתה.

אחד המעשים האהרונים של פנחס רוזן בתור שר-המשפטים היה לתת את התשובה המאלפת לשאלתא הבאה. כחומר לשאלתא שימשה, בין השאר, הכתבה הקצרה והחד-רופה שפורסמה בגליון העולם הזה (1259) על פרשת סהר. להלן קטע מפרוטוקול ישיבת הכנסת מיום 2.11.61:

חבר-הכנסת חנן רובין (מפ"ם) שאל את שר המשפטים:

(1) האם נכון הוא, שמישרד המשפטים נתן הסכמתו לתשלום סך 5,000 לירות מתקציב המשטרה למר יחזקאל סהר, כי השתתפות בהוצאות הגנתו המשפטיות, ב"הליך משפטי שנסיים בהרשעתו והעונשתו של מר סהר על עדות שקר?"

(2) במקרה של תשובה חיובית: מי נתן את האישור הזה? על סמך איזה שיקול עניני ניתן? מה הבסיס ההוקי לתשלום ולמתן האישור?

(3) האם נכון הוא שהשיקול או אחד השיקולים לאישור האמור מצד משרד המשפטים היה, שהעבירה של שבוועת-שקר שבוצעה על-ידי מר סהר, בוצעה כביכול "בתום לב" ומתוך מילוי תפקידו?

(4) במקרה של תשובה חיובית על (3): א. כלום פסק-הדין של בית-המשפט ה"כהווי בתל-אביב, שהרשיע את מר סהר על עבירת עדות-שקר, וכלום פסק-הדין של בית-המשפט העליון שדחה את ערעורו על הרשעתו, אינם שוללים כל אפשרות להיחש שהוא פעל כביכול "בתום לב"?

ב. האם מסירת עדות-שקר בקשר עם הביעה אורחית לתשלום סכום כסף כפיצוי יים על הוצאת שם רע, נחשב כמילוי תפקיד במשטרה?

(5) האם משרד-המשפטים דאג להשתתפות מאמצעים ממלכתיים בהוצאות הגנתו המשפטיות של מר חסידוף, גיליה — שלא כדיון — תוכן מכתבים של היועץ המשפטי ושל קציני-משטרה מסוימים בקשר לפרשת עדות השקר של מר סהר? במקרה שלא — מה היסוד להבחין מבחינת התמיכה בין שני המקרים? תשובת שר-המשפטים, מר פנחס רוזן: נכון שמישרד-המשפטים נתן את האישור לתשלום סך 5,000 ל"י מתקציב משרד המשטרה למר יחזקאל סהר, כהשתתפות האצור בהגנתו במשפט הפלילי. שכר טרחת הסניגור במשפט זה עלה בסך 20,000 ל"י, מחוץ להוצאות אחרות, שעלו בסך 3,500 ל"י.

(2) את האישור נתן המנהל הכללי של משרד המשפטים אחרי התייעצות אתי. האישור ניתן על ידי המנהל הכללי על-פי הוראת-קבע מינהלית מתאריך 8.5.1956, שהוצאה על דעת נציב שירות המדינה, הממונה על התקציבים במשרד האוצר, ואיגוד עובדי המדינה — לאחר שי

הוא שקל בדבר ושוכנע כי המעשה שיוחס למר סהר נעשה על-ידיו תוך כדי מילוי תפקידו, וכי היתה לו לכאורה הגנה כלפי האשמה שיוחסה לו. לצורך הוראת הקבע האמורה, די בכך כדי לאפשר למנהל הכללי לשקול את הפעלתן של הוראות אלה. כפוף לאמור, ההנחה המונחת ביסוד הוראת-הקבע היא כי יש עניין ממלכתי בכך לעזור לעובדי-המדינה להשיג סניגורים לפי בחירתם, שעה שהם עומדים במאבק



השער שפורסם



השער שלא פורסם

סהר — יש בזה ממילא העדר "תום לב" והעדר הדבר ש"זה נעשה במילוי תפקיד" — האם דבר כזה יכול להצדיק באיזה מובן שהוא את מתן ההשתתפות הזאת, והאם שר-המשפטים מוכן להמליץ לתת למר חסידוף אותה הנאה אם היתה בקשה כזאת? תשובת שר-המשפטים, מר פנחס רוזן:

אני מתפלל לשמוע שאלה זו מפי משהו טן כל כך מצויין כמו חבר-הכנסת רובין, לא מתן עדות-שקר, אלא מתן עדות, היתה במקרה זה מעשה שבמילוי תפקידו. כפי שאמרתי, המנהל הכללי, לאחר ששקל בי דבר ובשעה שנתן את האישור, היה בדעה שיש לסהר הגנה סבירה. אגב, זו היתה דעת הרבה מונחים ממשרד-המשפטים.

אשר לענין השני, מר חסידוף, הרי הוא כידוע משר חומר לעתון מסויים. אני בטוח שאין לו צורך בהשתתפות האצור בהגנתו אות הגנתו.

הפסוק האחרון הוא, כמובן, החשדה זדונית. מר חסידוף לא קיבל מעולם אף פרוטה מן העיתון המסויים — העולם הזה.

איש כפי

השבוע הגדול

ה-4 מסדרות הגרלות של מפעל הפיס

בהוצאת עם הספר

חליפות הריון
 נצרים איחוד
נאם
 ת"א שדר מסדיק 19
 אילול 62 19 13 12

חדש ומדחים בגילויים אינטימיים מהימנים דיווח יומיומי על שיחות עם הנאציים — שטרייכר קאלטנברונר הס ריבנטרופ וכל "החברה"

פרופ' גילברט

יומן נירנברג

התחנה לייעוץ בשאלות מין ונישואין
 פתוחה בימים שני וחמישי בבית הבריאות שטראוס, תל-אביב, רחוב בלפור 14, בשעות 6 עד 8 בערב.

תוך זמן קצר תאמר להקל נבי"ס סבוני
 יונה הונביא 38

למדו שפות עברית * אנגלית צרפתית * גרמנית
 קורסים לפני-הצהריים, בצהריים ואחרי-הצהריים קורסים מזורזים למבוגרים נזרה לתלמידי בי"ס יסודיים ותיכונים

ברליץ - BERLITZ
 תל-אביב וחברת בוימין 2 טלפון 56347