

(המשך מעמוד 9)

למנוע את הפשעים. בכל זאת מגיע פשע של מנהיגי המערב לממדים מהירדים. מנהיגי האשינגטון ולונדון ידעו כי הם יכולים להציל מאות אלפים עליידי הזרת בראנד להונגריה, תוך העמדת פנים שיש מקום למשאומתה. מדוע לא עשו זאת? היו להם נימוקים הגיוניים. אילו העבירו הנאצים מיליון יהודים אל מעבר לגבול השחיצי או הספרדי, איך היו מדינות הערב מכלכלות אותם שם? איך היו מעבירות אותם הלאה? באילו אמצעות-חברה? ולאן היו שולחות אותם?

כל אלה היו נימוקים נכונים — אלא שלא היה כל יחס בין ההגיון האפור, ה"שיגרתי", שהשתקף בהם, לבין המציאות ה"נוראה של השמדת 12 אלף יהודים ליום. הם היו נימוקים טובים, אילו היה מדובר בבקעה רגילה. מול הכבשנים העשנים של אושויץ, הם צילצלו כבדיחה שטנית. כבודה עוד יותר האחריות של אנתוני אידן ומרעיו, שליטי לונדון. לגביהם היה עוד מימד לבקעה: המימד הארצישראלי. הם לא רצו להאדיר את הישוב העברי, שכבר הגיע למימדים של אומה המסוגלת לחתום על עצמאותה. הם לא רצו גם לסכן את תכניהם לאחד את העולם הערבי תחת חסות בריטניה. לכן לא היו מעוניינים ב"הצלה".

היו אלה נימוקים פוליטיים הגיוניים מ-

שנה טובה לכל עקרת בית

"קוויק" קפה לוקס

SPRAY DRIED

קוויק

מכנס נעצמו במהירות טוב במיוחד לחיתולים

כשר

חסכוני. פועל מהר. נמס מיד. נשטף לגמרי.

אריזה גדולה וחסכונית

כי לישוב העברי בארץ יש רק מלחמה אחת: המלחמה נגד בריטניה. כאשר נרצח יאיר בום קר עליידי קצין בריטי, זכה המעשה להסכמה אילמת בהגנה ובאצ"ל כאחד. לכאורה, היתה זאת גישה הגיונית. היטלר זמם להשמיד את היהודים. השמדת היטלר קדמה לכל מטרה לאומית אחרת. האנגלים לחמו בהיטלר. לכן היה צורך, לכאורה, לגייס כל גרגיר של כוח עברי לעזרת הבריטים.

אלא שהגיון זה היה לקוי. הבריטים לחמו נגד היטלר למען האינטרסים של עצמם ולא למען האינטרסים של היהודים. הם לא הפיעו להיטלר להשמיד את היהודים. האינטרסים הבריטיים לא הוזחו עם האינטרסים היהודיים — אף ששניהם לחמו נגד היטלר. כי היטלר איים על הבריטים ועל היהודים בצורות שונות.

במלים אחרות: היה צורך בנייהול מדיניות עברית עצמאית, בנפרד מן המדיניות הבריטית. תחת לשעבר את הישוב העברי לצרכי המלחמה הבריטית. היו מנהיגי הישוב צריכים לנהל מדיניות המבוססת על צרכי ההצלה היהודית.

ודקא לואת לא היו מסוגלים.

משפט שרת

מה יבדו מנהיגי הישוב לעשות? אילו מאמצעים עמדו לרשותם, בתנאי המלחמה, כדי לנהל מדיניות עצמאית להצלת יהודים?

במשך שנים ארוכות קיבלו אנשי הסוכ"נות דו"חים מלאים מחזקת קסטנר. הם לא האמינו לדו"חים. ליתר דיוק — הם לא רצו להאמין, כי לא רצו להסיק מסקנות. כשכא יואל בראנד לאיסטאנבול, שאלוהו אישי הסוכנות באי-אמון: "האם זה נכון שהנאצים הורגים את היהודים?"

ראשי הסוכנות לא פירטמו את הדו"חים. במשך שנים ארוכות שמרו את דבר ההש"מ, את דבר קיומה של אושויץ, בסוד כמוס. מדוע, לדבריהם? כדי למנוע בהלה בישוב. מדויק יותר לומר כדי למנוע בה"לה שהיתה תובעת פורקן על ידי מעשים נועזים לפתיחת שערי הארץ.

איזה מעשים באו בחשבון? על כך יכלו להיות דעות שונות, החל ברעיון המרד ה"מזויין בעורף הבריטים, ברוח יאיר, וכלה ברעיון של מרי אורחי גדול. כך או אחרת, פרסום הדו"חים על אושויץ היה גורם לסערה עולמית, מאפשר מערכת-העמולה, תוך ניצול העתונות האמריקאית הכפופה להשפעה יהודית. הפרסום היה יוצר לחץ מוסרי בינלאומי אדיר — לחץ שהיה מעורר את ממשלות האשינגטון ולונדון, מכ"ריח אותן לעשות משהו להצלת היהודים. אך מנהיגי הישוב, שבוי שיגרתם, היו רחוקים מאחירת הנוחיות של בודאפשט, בה פעלו אנשים כמו קסטנר יברנאו. במשך דיהם הנוחים בירושלים ובאיסטאנבול, רצו להמשיך בעבודתם כחמול-שלום — בדיוק כמו שליטי האשינגטון ולונדון. בשעתם ה"ראה ביותר, לא מצאו היהודים מנהיגים שיכלו לפרוץ את שיגרתם המקודשת.

כך המשיך משה שרת לשלוח את צעירי הישוב לצבא הבריטי — המקום היחיד בו לא יכלו להביא שום תועלת להצלת יהודים. הוא שלח את הצנתנים למשימות טרוף למען האינטליגנציה הבריטית, תחת נצלו אותם למשימות יהודיות. הוא השלים עם מסירת ברנאו לידי האינטליגנציה, תחת לנהל באמצעותו משאומתן נפרד ועצמאי עם הנאצים.

קסטנר ומרעיו לא איבדו את מערכתם בבודאפשט של אייכמן, אלא בירושלים של שרת.

זוהי אשמתם והיסטורית של משה שרת, וכל שפעלו עמו בשטח זה. היא התגלה, מן הסתם, במשפט אייכמן.

הלך הגובע מפרשה זו אינו שייך לעבר בלבד. הוא שייך גם להחה ולעתיד. כי בשנת תש"ך שוב משולבת ישראל במערכים בינלאומיים זרים, תחת לנהל מדיניות עצמאית, הבנויה על האינטרסים הבלעדיים שלה. הפיתוי להשתעבד לזולת, מתוך אמלייה כי הוללת שואף לאותן המטרות, חזק בשנת תש"ך כמו בשנת תש"ד. והוא לא פחות בשנת תש"ך מכפי שהיה בשנת תש"ד.

לקח למחר

לכן אין זה בלתי-הגיוני שאישה-השנה של תש"ך היא אישה שנתבע בשנת תש"ך לתת את הדין על מעשים שעשה לפני 15 שנה. לא לחינם מקדישה ישראל מרץ כה רב להיכרות על העבר. מתבטא בכך אינטסינקט בריא. כי כל אתמול צופן בחובו לקח למחר.

צריכים רק להבין אותו.



אושויץ: אשה יהודיה

בחינת האינטרס הבריטי. אך שוב היתה פעורה תהום בין סוג זה של הגיון לבין המציאות של השמדת המיליונים. פשעי הנאצים היו יחידים במינם בהיס"טוריה האנושית. הם חייבו גישה יחידה במינה מצד מנהיגי המערב. תחת זאת עסקו מנהיגי המערב בשיקולים קטנטנים של כ"ל-ימות-השנה, באינטרסים קטנטנים ובחשבו"נות קטנטנים של רוח הפסטר.

זה היה הפשע.

פשעי הסוכנות

ה"טרגדיה היא שבגישתם זו, שעלתה בחייהם של מיליוני יהודים, מצאו הבריטים משתפי-פעולה נאמנים בהנהלת סוכנות היהודית.

מובן שאיש לא יאשים את שרת, אבריל וחבריהם בכך שמכרו בזון כי הם יהודי אירופה תמורת חסדי הבריטים. הם רצו רק להפיע על המדיניות הבריטית עצמה. מבחינה זו לא היה הבדל עקרוני בין ויצמן וז'בוטינסקי, או בין גולומב ורוזאל. עם פרוץ מלחמת 1939, הפסיק ז'בוטינסקי את פעולות אצ"ל. רוזאל מצא את מותו בשרות הבריטים בעיראק. בן-גוריון הכריז כי "נשתתף במלחמה כאילו לא קיים הספר הלבן, כאילו לא קיימת המלחמה". אך הוא התכוון רק לחלק הראשון של הפסקו. האיש היחיד שהרים את נס המרד היה אברהם "יאיר" שטרן, שהכריז בשנת 1940

האבקה ללא סודה טובה במיוחד לידיים ולחיתולים

חליפות הריון

תנאים

תא שדר מסדיק 19

62 19 13 12 אולבוס

ללקוחותינו ולידידינו שנה טובה

פקידים! תלמידים! סטודנטים!

הרשמו עוד היום לקורס החרש-ל-

קצרנות

עברית /או אנגלית

(שני חודשים, סעמים בשבוע)

ב.אולפן גרגי (GREGG)

המנהל: ת. ברקמא (קמפינסקי)

תל-אביב: רחוב גורדון 5

חיפה: בבית-הספר "במעלה"

רחוב שמריהו לוי 30

חצלה מוכסחת!

כלנערה-יופיה בידיה

רק מאמץ קטן ורצון טוב דרושים כדי להיראות יפה ומטופחת. עורך הנאמן — הוא **רויאלוים ROYALVIT**.

הקדם המפורסם לפי ד"ר לברן, פריס, המכיל ג'ליה רויאל, מגן על עורך ורקמותיו העדינות, מונט התהוות קמטי פנים ומסתר את גזון עורך עליידי פעילות של מחזור הדם.

מחיר השופרת 4.25 ל"י

המפיץ בישראל: לילית

